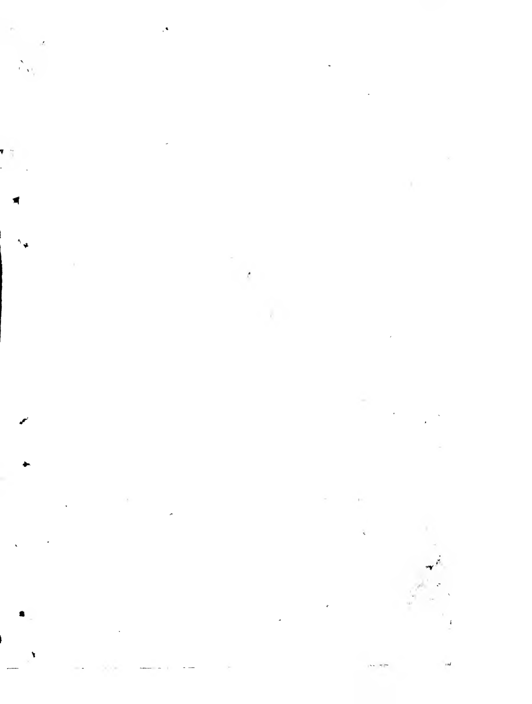


自行竊物誣賴他人以致自盡比照誣告人致

死隨行有服親屬一人例擬絞

刑部會看得張狗子竊鑼埋藏恐致敗露誣指張二

艮以致張二艮被撥兵王朝貞等鎖帶盤問抱忿自

縊身死一案據直督方　疏稱緣乾隆二十二年十

二月二十二日起更時分張狗子拾糞回家瞥見邢

三手提更鑼靠墻放下取樸關門張狗子將鑼竊取

潛匿廟中邢三取鑼不見即往訴地方張狗子憶及

張二艮家後園茅厠糞堆之內可以埋藏遂携鑼赴

彼刨開糞土將鑼掩埋回家迨乾隆二十三年正月
初一日衆人公議逐戶搜查張狗子心虛畏懼計圖
說破免致累已因張二艮懦弱可欺起意圖賴於初
二日晌午揑稱拾糞曾見張二艮埋鑼向地方傅雙
全告知傅雙全信以爲實即同往查起獲更鑼傅雙
全向其詢問張二艮不認與張狗子伊執傅雙全隨
將張二艮張狗子帶同赴縣行至米市地方因天已
將晚從韋家寺撥經過撥兵王朝艮靳賢聯見而查
問傅雙全告知前情王朝艮以事關偷竊自應問明

送官令靳賢將取鍊將張二艮拴至廟內盤問張二
艮始終不認王朝艮聲言俟明日送官究問詎張二
艮負屈輙萌短見揑稱出恭潛至張狗子後院樹上
自縊殞命地方報縣移提撥兵王朝艮等到案驗訊
張狗子狡匿不吐經該縣前往勘驗明確始據該犯
供出前情屢審不諱查張狗子竊鑼埋藏恐致敗露
輙欺張二艮懦弱指名誣賴欲圖狡飾以致張二艮
被撥兵鎖帶盤問負屈自盡溯查律內並無自行竊
物誣賴他人未經到官因致自盡作何治罪之條自

應比照定擬張狗子除行竊計贓罪止杖責不議外將張狗子依例擬絞奏請定奪具題應如該督所題張狗子合依誣告人因而致死被誣之人委係平人比依誣告人因而致死隨行有服親屬一人例應擬絞監候秋後處決照例奏請定奪該督既稱王朝良靳賢弼鎖帶張二旦至廟盤問雖訊無通同誣陷拷打索詐情事但該犯不行送官究訊輙敢私鎖盤問殊屬不合王朝良合依違制律杖一百再加枷號兩個月靳賢弼係為從減一等

枷號五十五日杖九十仍供革除名糧地方傅雙全
應照不應重律杖八十革役事犯在清刑
恩旨以前除王朝良靳賢弼情罪較重所得枷杖不准援
免外傅雙全應予寬免仍革役等語查王朝良靳賢
弼雖無通同誣指及搆打嚇詐情事但張二良係地
方傅雙全帶同送縣之人與該犯毫無干涉輒行拴
鎖私自盤問殊屬生事不法王朝良靳賢弼均應比
照捕役人等奉差緝賊審非本案正盜照誣良爲盜
例減一等杖一百徒三年例應各杖一百徒三年至

配所折責四十板雖事犯在屢次滿刑

恩旨以前不准援減餘應如該督所題完結再該督疏稱

管轄撥兵王朝良之采責督把總趙國相失於查察

有干例議業經病故無庸議等語應毋庸議乾隆二

十四年閏六月初十日奉

旨張狗子依擬應絞著監候秋後處決餘依議

誣良爲竊以致一家四命自盡比照誣告人因
而致死擬絞監候

刑部會看得魏壯誣良以致谷玉春一家四命羞忿
自盡身死一案據晋撫塔　疏稱緣魏壯家内被竊
衣服通知鄉長挨戸搜查至谷玉春家内魏壯進内
查無所失衣服搜出高粮穗半袋魏壯即稱高粮穗
顔色與伊地内高粮色樣相同指係谷玉春偷竊隨
將高粮穗交給魏講携歸併將谷玉春用繩拴縳拉
至村内公所谷玉春之妻王氏亦跟隨入村魏壯聲

言或送官究治或寫保管再無失事文約完結谷玉
春畏懼隨央魏講代寫保約交給魏壯收存魏壯卽
將谷玉春解放谷玉春與妻王氏羞忿莫釋王氏同
長子谷九子各服苦杏仁中毒身死谷玉春與次子
閏七小子亦皆自縊殞命當經鄉長報縣前任廣靈
縣知縣郭磊因谷玉春住係直督蔚州衛地未經
往驗旋卽告休離任屍親谷纍因谷玉春一家四命
係被魏壯誣逼致死赴縣控告經署縣南應泰提犯
訊供通詳當經批審谷玉春等身屍處所實係蔚州

衛地因谷玉春屍棺已埋廣靈縣地界卽歸廣邑承
審署縣南應泰未及覆審旋因調任卸事嗣因限滿
未據審解隨將現任廣靈縣知縣陶溆承審遲延職
名咨參在案茲該縣驗明委係自行服毒自縊身死
屢審不諱將魏壯擬絞王九穗等擬杖具題應如該
撫所題魏壯應比照誣告人因而致死或將案外之
人拖累拷禁致死一二命者擬絞監候例應擬絞監
候秋後處決奏請

疋奪該撫旣稱魏講隨同搜查代寫保約魏強齊春子

併鄉約王九穗跟隨搜查附和滋事均應照不應重
律杖八十王九穗仍革役等語均應如該撫所題完
結再此案該撫既稱谷玉春自盡之後該鄉長自赴
廣靈縣呈報未赴蔚州具報是以無憑赴驗所有蔚
州知州職名相應免其查議推諉之廣靈縣知縣郭
磊例止罰俸已經休致亦毋庸議乾隆二十四年閏
六月二十七日奉
旨魏壯依擬應絞著監候秋後處決餘依議

捕役誣拿平人爲賊致其母自盡比照誣告人
致死隨行親屬一人例擬絞本官降一級調用

刑部題會看得楊乔榮等誣拿盛長生爲賊致盛長生之母顧氏服滷身死一案據蘇撫疏　疏稱緣楊乔榮係捕役張林副役拿獲另案賊犯陳三解廳路過自己門首將陳三鎖禁自己進家食飯陳三見素識之張西園經過托令取送鋪蓋張西園無暇用錢雇盛長生代送至楊乔榮家時張林已解陳三赴廳詎楊乔榮即疑盛長生爲陳三同夥押令跪鍊逼招

盛長生不承楊忝榮遂送盛長生至張林家囑其解
官究審張林答以又無原案証據不允稟解楊忝榮
復向倡議鎖押數日待盛長生家屬往探乘機詐財
張林允從盛長生之母顧氏聞子被誣痛念情切私
自服滷殞命報縣獲犯研鞫據供不諱楊忝榮應比
照誣告人致死隨行親屬一人律擬絞監候照例奏
請
定奪張林擬軍減等具題應如該撫所題楊忝榮應比
照誣告人因而致死隨行有服親屬一人者絞律擬

寂監候秋後處決奏請
定奪張林聽從鎖押圖詐分肥應照誣指良民爲盜嚇
詐財物不分首從例發邊遠充軍事犯在
恩旨以前應減爲杖一百徒三年再該撫疏稱所有失察
捕役誣良釀成人命職名係松江府海防同知專圖
但該同知係承辦差務之員應否免其參處聽候部
議等語查此案捕役楊添榮誣拿盛長生爲賊逓鍊
詐逼以致伊母服鹵身死該管官例應議處該撫雖
稱專圖係辦差之員但例應降級調用不在

恩免之例未便援免應將失察之松江府同知專圖照例降一級調用乾隆二十四年七月十九日奉
旨楊秀榮依擬應絞著監候秋後處决議以降調之專圖著送部引見再降諭旨餘依議

偽造簽票捉拿私販以致落河凍死駁依評竊

爲盜因而致死例絞候

刑部題據直督審題開州民郭誠意等偽造簽票捉拿私鹽犯張八希圖詐以致張八過渡落河受凍身死一案緣郭誠意家貧難度起意偽造簽票兌差詐嚇郭二代寫鹽捕通判假票二張并府簽一枝混刻方木戳兩個印蓋上面僅止橫直紋路並不成字給郭誠意收存郭誠意往邀素識之傅海等三人同赴巡查傅海等旋即畏懼潛回郭誠意同葛金

牽至袁村適村民沙石良買得遛路死牛一隻煮賣
郭誠意等指為私宰將沙石良拿住聲言送究沙石
良畏累給錢一千文而散郭誠意等又至趙家樓見
村民張八掃刮鹽土當即拿住意欲帶赴鹽店分肥
路經魯家河過渡張八失足墮河郭誠意等拉起詎
張八天寒衣濕受凍腹疼救治不效移時殞命將郭
誠意依詐充各衙門人役假以緝捕為由嚇取財物
徒罪以上枷號擬軍二擬以杖徒等因咨部經臣
部以例載詐充各衙門人役假以緝捕為由嚇取財

物徒罪以上擬議一月發邊衛充軍等語係未曾致
死人命者而言今郭誠意胆敢偽造簽票假充差役
捉拿平人希圖訛詐因見張八窮苦又欲帶赴鹽店
誆騙錢文以致張八失足落河受凍身死較之捕役
誣竊嚇詐因而致死者情罪相等今該督將郭誠意
擬軍殊屬輕縱應令該督再行按律妥擬到日再議
咨駁去後續據該督將郭誠意改依捕役誣竊爲盜
嚇詐逼認因而致死例擬絞監候具題臣部照擬議
覆乾隆二十四年九月　日奉

誠意依擬應絞著監候秋後處决餘依議

差役將無罪之人鎖押因逃追赶過河淹死二

命駁改擬候

刑部題先據湖南撫咨差役伍西文等追赶劉效久劉歸祿跳河溺死一案緣伍西文充當快役有劉輯武佃戶劉秀一欠租逃走因劉秀一原係劉效安引進劉輯武隨以劉效安赴縣具控飭令諭令尹平鎖押跟要劉秀一到案劉效安胞弟效久歸祿赴縣探望在縣堂撞遇劉輯武爭鬧適縣令聽聞著伍西文等帶進各加責懲劉歸祿抗不受責伍西文用手按住

以致磕傷額骨等處杖畢押出劉效久與劉輯武賊
罵伍西文用鍊私鎖看守劉歸祿許給伊緣伍春銀
一兩帶鍊而走伍西文等追赶劉效久等情急跳河
渡水溺斃熊令聞知將劉效安開放時劉輯武往覩
伍西文以事由伊起囑令出銀講和劉輯武出銀四
十兩浼伊戚梁繼陶向劉效安講和捏稱劉效久劉
歸祿入城延醫渡河溺斃等情報縣熊令驗訊將劉
效久腿上杖痕諱匿不報劉歸祿右肋指戳傷痕改
爲舊痕具文通詳　嗣據屍妻伍氏赴府具控飭委會

審訊得前情開檢屍傷將熊學烈題參革職查伍西文身充縣役將劉效久劉歸祿鎖押在家索詐銀兩及劉效久等帶鍊脫逃復同伍春追赶以致劉效久劉歸祿情急一同落河身死威逼之咎自所難辭伍西文依威逼人致死一家二命例發邊衛充軍劉效安等擬杖咨部經臣部查伍西文身充縣役胆敢將無罪之劉效久劉歸祿私行鎖禁業已勒嚇得贓迨聞劉效久等奔避又以慾壑未滿逞兇追赶以致劉效久兄弟情急跳河渡水倉皇溺死核其斃命之由

氣廹于該犯之憑空勒索嚇詐追逼既與律文因字
之義不同且贓已入手復行追嚇致死二命更與尋
常威逼者迥異該撫將伍西文擬軍殊未允當應令
該撫另行按例妥擬到日再議咨駮去後續據該撫
將伍西文改照捕役嚇詐逼認致死二命例擬絞監
候具題經臣部照擬議覆乾隆二十五年三月
日奉
旨伍西文依擬應絞著監候秋後處决餘依議

誣姦致死比照誣告因而致死絞候

刑部題會看得任亞肖誣指黃亞發之妻任氏與任廷拔通姦致氏羞忿縊死一案據廣撫託　疏稱緣任氏係任周氏之女未出嫁時常至族兄任廷拔家與嫂同做女工任亞肖經見久疑與任廷拔有姦迨後任氏嫁與黃亞發為妻乾隆二十四年四月二十日任氏又至任廷拔家坐談任亞肖經過看見遂疑其必有姦情往告氏母留意防閑周氏斥其汚衊致相爭角適黃亞發至妻母家聞知此事含忿而回及

任氏回家亞發閉門不納任氏被誣忿激在門外柴寮投繯殞命查任氏與任廷拔係同族兄妹共坐閒談鄉愚常事乃亞肖輒以姦情誣衊以致伊夫黃亞發聽聞不肯收留任氏無以自明投繯畢命其任氏之死實由任亞肖誣姦所致將任亞肖擬絞奏請

定奪具題應如該撫所題任亞肖應比照誣告人因而致死被誣之人委係平人依誣告人因而致死隨行有服親屬一人擬絞監候例擬絞監候秋後處決恭候

聖旨定奪乾隆二十五年　月　日奉

旨任亞肖依擬應絞著監候秋後處決餘依議



誣告胞叔致死父親以致父屍蒸檢駁改斬候

刑部題據廣撫審題興寧監生陳郁誣告胞叔陳櫃

臣買差毆死伊父陳松臣以致屍遭蒸檢一案緣陳

櫃臣之妻劉氏同工人在陳鈴門首經過工人撫戲

陳鈴之子陳鈴向罵劉氏迴護陳鈴出言頂撞陳櫃

臣斥罵陳鈴不遜回罵陳櫃臣欲行責打陳郁攔阻

而散陳櫃臣氣忿莫釋赴督臣衙門呈控陳鈴毆叔

陳郁相帮批州審訊行縣提犯陳鈴已經與到陳郁

往鄉買穀屢拘不出差役孔端等帶同陳郁之父陳

松臣赴縣稟請寬限與陳鈐同寓是晚陳松臣洗浴
昏迷倒地陳鈐等扶掖上床延醫胗視係中風急症
陳松臣即于是夜殞命稟縣驗明通詳立案陳郁揑
以陳櫃臣買差鎖毆斃命赴臬司控告批州嚴查陳
郁開脅背胸脇有傷同陳鈐具結覆檢陳郁又賄囑
刑書溫榮等仵作黎佘暗用靛花胡連子塗擦屍骨
左額角做成假傷該縣王文徵當將屍骨照看並無
餘暈究出賄揑情由將陳郁依卑幼誣告致蒸檢尊
長之屍例擬絞監候具題經臣部以陳郁因挾胞叔

陳櫃臣將伊控告之嫌輙將病死父屍誣告陳櫃臣賄差毆斃并買通仵作裝傷揑報以致父屍慘遭刮肉蒸檢該撫將陳郁依蒸檢尊長屍律擬絞不知律內所稱尊長係統指期功緦麻而言若祖父母父母俱係逐條另行指出從無列入于泛稱尊長條內者該撫所引實屬誤會查該犯誣叔死罪未決律止杖流其欲陷叔以重辟遂忍心傷毀父屍殘慘已極自當依棄毁父屍律科斷事關罪名出入應令該撫另行妥擬到日再議題駁去後今據該撫將陳郁改照

子孫棄毀父母死屍律擬斬監候具題臣部照擬議

覆乾隆二十六年三月　日奉

旨陳郁依擬應斬著監候秋後處决餘依議

挾嫌污人名節致被誣之人自盡改擬絞候

刑部會看得徐三污衊徐明基之妻王氏致氏自縊身死一案據蘇撫莊　疏稱緣徐三係徐明基四服族兄徐明基娶妻王氏有弟徐七幼失父母隨兄嫂撫養長成徐三曾向王氏借當未遂徐三之母吳氏在家談及徐七叔嫂親熱徐三隨挾嫌造言王氏與徐七有姦吳氏心疑至徐明基家以姦情面詢王氏并告以徐三所說王氏告知族伯徐奕紹欲與徐三理論因徐奕紹以口語無憑勸回徐七不甘欲抱神

罰咒徐三看見詈阻王氏亦踵至爭鬧徐三復面罵
王氏潑悍無耻詎王氏忿激即于是晚自縊殞命訊
供不諱將徐三比照兇惡棍徒生事行兇無故擾害
良人例改發四省烟瘴地方咨部經臣部以徐三因
挾王氏不允借當之嫌輒起意汚衊揑稱王氏與自
幼撫養夫弟徐七有姦伊母吳氏隨向王氏面詢并
告知徐三所說嗣經徐七抱神罰咒王氏隨踵至爭
鬧該犯自知理屈不肯輸服反面斥王氏潑悍無耻
以致王氏忿恚莫雪當即投繯畢命與將姦賍情事

污八名節尚未致死者不同自應援例擬抵該撫牽
混援徒生事例將該犯改發烟瘴與例不符應令另
行妥擬到日再議咨駁去後今據該撫將徐三擬絞
監候徐王氏附請
旌表具題應如所題徐三合依挾讐污衊以致被誣之
人忿激自盡照誣告人因而致死被誣之人妻係平
人例擬絞監候吳氏不行阻止混詢滋事姑念鄉愚
婦女已罪坐伊子仍照前擬免議王氏因徐三出言
污衊羞忿自縊捐軀明志節烈可嘉應照例准其

乾隆二十九年　月　日奉

上徐三依擬應緩著監候秋後處決餘依議

吏夫誣詐買贓以致目盡比照捕役誣詐擬絞

刑部題會看得陳廷華誣詐李曰常接買賊贓勒逼錢文致李曰常服毒身死一案據湖撫鄂　疏稱緣李曰常在皂市廟內住落平日與人醫治毒瘡並未爲匪陳廷華充當該鄉吏夫與李曰常認識有素克吏夫之孫和尚以賊犯謝三兒行竊楊善成家疑李曰常接買贓布希圖訛詐往問李曰常不認途遇陳廷華問及遂以其事相告陳廷華輙起意訛詐即喚李曰常到家問其接買贓布不認將李曰常關住屋

內聲言赴縣稟究李日常無奈許錢二千文始得釋
歸是日李日常無錢送給陳廷華隨往催討李日常
求其寬緩陳廷華復用言恐嚇詐索日前受誣不甘
且又無錢給與忿急交加將磨藥服食是夜毒發殞
命報縣驗詳審認不諱將陳廷華比照捕役嚇詐逼
認因而致死例擬絞照例奏請
定奪具題應如該撫所題陳廷華應比照捕役嚇詐逼
認因而致死者照誣告致死例擬絞監候秋後處決
奏請

定奪逸犯孫和尚飭緝獲日另結乾隆三十二年五月

十四日奉

旨陳廷華依擬應絞著監候秋後處决餘依議

挾嫌串通捕役指姦擅拿致溺身死比照捕役

誣良逼認致死例減等杖流

乾隆三十一年

刑部議覆江撫咨蕭殿識同韓光鎖拿僧明梅致溺身死一案緣蕭殿識與本偈菴住居相近僧明梅雇朱思壠在菴傭工朱思壠之妻李氏時相往來經管菴僧奇英訓斥不理乾隆三十一年五月初八十六等日蕭殿識見李氏在菴與僧明梅吃茶聚談心疑斥責僧明梅斥其多事蕭殿識不甘五月二十五日

適有素識之捕役薛光下鄉緝賊進蕭殿識店內吃
酒蕭殿識圖洩已忿囑韓光赴菴訪查探知李氏走
入菴內邀同韓光帶鎖赴菴聲稱不應勾引婦人在
菴行走僧明梅出言倔強蕭殿識卽令韓光取鍊拴
鎖僧明梅乘閒畏罪脫逃投塘殞命蕭殿識訊無逼
詐情事查僧明梅與李氏通姦雖無實據但容留往
來已非無罪之人但蕭殿識既見僧明梅不端自應
查實稟官驅逐乃串役擒拿致釀人命蕭殿識應比
照捕役誣良逼認因而致死照誣告人致死擬絞例

事主領捕妄拿舊賊致其母自盡照誣告致死減等擬流

乾隆三十二年

刑部議覆蘇撫明　咨稱鹽城縣印起鳳被竊串捕祁林妄拿舊賊顧披子致披子之母陸氏投河溺死一案緣顧披子曾于乾隆十五年間行竊與化縣陳又枚家獲needed杖刺二十年上印起鳳被失船舵在顧披子家認獲經顧堯章說明係披子之弟在河撈獲將舵交還二十九年十月二十七夜印起鳳家被竊

衣物報縣差捕祁林涵緝賍賊未獲印起鳳屢向催

繳十二月二十二日祁林路過印起鳳門首印起鳳

留飯因顧披子曾經犯案卽囑祁林拿問祁林因無

賍據未允是日適顧披子赴集買米而回路由印起

鳳庄後經過被印起鳳之子印秉全遇見歸告其父

印起鳳卽令祁林追拿印起鳳父子跟隨同行詎顧

披子因曾犯案見捕心慌向前奔跑將手携酒米丢

棄抽落橋板以阻追赶印起鳳心愈起疑卽背負祁

林過河印秉全隨將橋板放好一同跟追顧披子躲

酌減一等杖一百流三千里韓光依爲從杖一百徒三年李氏通姦無據應予免議等因應如所擬完結可也

入宗全義家印起鳳趕進扭出交給祁林拴縛顧披子帶至普利菴內追問不承印起鳳聲言次日送官時顧披子之母陸氏因子不歸風聞被獲同媳趙氏前至菴內詢知前情求印起鳳釋放印起鳳不允顧披子隨將米袋交給伊妻趙氏令同伊母陸氏回家至晚印起鳳因菴屋寒凉難以過夜即令祁林將顧披子帶至伊家牛屋住宿陸氏歸家憂悶于四更時候帶同伊媳趙氏駕船至菴探望不遇陸氏姑媳即至印家敲門問于何時送官印起鳳以飯後回答陸

氏即同趙氏回船陸氏在路言及被冤家無盤費一家俱要餓死等語行至船邊天尚未明趙氏因手抱乳孩讓姑陸氏先行上船詎陸氏一時情急投河殞命趙氏打撈無獲天明報知鄉保撈獲屍身報縣審供不諱查顧拔子本屬舊賊印起鳳前失船舵又曾在顧拔子家認獲是以心疑領捕追拿以致其母陸氏投河身死究與平空妄拿平民有心誣陷者有間且又尚未到官印起鳳應照誣告因而致死者絞律量減一等杖一百流三千里

祁林係承緝正捕先原

未允後復聽從帮同追赶應再減一等杖一百徒三年印秉全雖隨父跟追究未帮同拴縛合依不應重律杖八十查各犯事犯在

赦前但係妄拿醸命均應不准援減等因應如該撫所

咨完結可也

誣告圖姦以致投河身死 擬改誣告致死絞候

刑部會看得徐甲之妻孟氏誣告徐懷禹圖姦致徐懷禹投河身死一案據河撫阿　先咨稱緣徐甲係徐懷禹胞姪徐甲性好遊蕩伊母焦氏屢囑徐懷禹管束乾隆二十八年秋間徐焦氏在外求乞徐甲復又無踪徐懷禹昏暮經過孟氏窗邊孟氏與伊幼子夜話徐懷禹聽聞疑有外人在室令妻李氏携燈入室搜查無人孟氏氣忿時與徐懷禹爭鬧三十二年四月十八日孟氏因貧乏食私赴徐懷禹地內割麥

徐懷禹雇工賈黑賊罵孟氏持鍬向毆賈黑奪鍬將孟氏悶跌孟氏不甘同姑焦氏赴縣具控孟氏族伯孟榮以事小不能告准孟氏隨將捉姦之事說知孟榮將捉姦改為圖姦那移年月並裝點徐懷禹捆打致令徐甲赴樹上吊等情捏控孟氏令焦氏出名時值前縣公出赴典史衙門投遞典史差役杜太和拘審徐懷禹被誣氣忿行至南河渡投河畢命訊認不諱將孟氏依誣告加三等擬流係婦人照例收贖孟榮依教唆誣告例擬流咨部經臣部查例載誣告人

因而致死被誣之人委係平人及因拷禁致死者擬
絞監候等語詳繹例文誣告人致死被誣之人委係
平人係專指誣告致死平人者而言拷禁身死係專
指因官司拷禁身死者而言此意原分兩層至下文
所載在外患病身死止擬應得罪名發落必實係在
外而又因患病身死止科其誣告本罪今徐孟氏聽
從胞伯孟榮教唆將徐懷禹捏姦之事揑改圖姦赴
控以致徐懷禹被誣氣忿投河畢命是徐懷禹委係
平人而徐懷禹之自盡實由孟氏誣告所致乃該撫

牽引患病在外身死之條將徐孟氏依誣告反坐本罪擬流與例不符應令另行妥擬到日再議咨駁去後今據該撫將徐孟氏擬絞監候孟榮仍照原議擬流具題應如所題徐孟氏合依誣告人因而致死例擬絞監候孟榮照教唆誣告律杖一百流三千里乾隆三十三年　月　日奉

旨孟氏依擬應絞著監候秋後處決餘依議

痛父毆死無抵誣告謀毆暈滅溺徒

刑部議覆東撫李　題孫世俊赴部具控孫成統與孫世貴朋謀糾同孫成緒共毆傷伊父孫德修身死一案緣孫德修因砍孫世貴界樹被孫世貴控縣查處乾隆三十一年四月二十四日孫德修在密城赶集途遇孫世貴斥其控告之非致相爭吵適孫世貴堂叔孫成緒堂姪孫桁林見而勸解亦被孫德修詈罵孫成緒等各用鋤鈎毆傷孫德修身死該縣驗明右臁肕一傷重至骨折訊係孫世貴所毆將孫世貴

依共毆人致死傷重例擬絞孫成緒孫衍林各依餘人律杖枷并聲明孫世貴父母年逾七十家無次丁取結附送經東撫崔　親審具題詎伊子孫世俊痛父情切赴部呈告經部奏明委員確審隨飭委員研訊據孫成緒供稱並無糾人謀毆之事且伊是日赴驢馱賣官鹽曾有孫堯撞遇而孫廷林亦因伊祖患病在家服侍孫世連孫成珊或雇覓于三鋤地或雇給孫世泰傭工均未前往密城傳喚孫堯于三孫世泰質訊無異又查乾隆二十九年煙戶冊開孫世貴

之父孫戊嗣現年七十三歲母施氏現年七十一歲按年加增尤爲明確研訊孫世俊自認誣告不諱將孫世俊依律擬流聲請減徒具題查孫世俊所控孫戊統等謀毆共傷各情均屬虛誣因伊父被毆傺斃應行擬抵之孫世貴又親老丁單慮及日後留養無人爲父抵償因而懸揣砌控冀雪父冤與挾嫌誣控有間應如所題孫世俊合依誣告人流罪罪止杖一百流三千里律量減一等杖一百徒三年乾隆三十三年　月　日奉

旨依議

誣告踞屋又行打傷以致投井身死駁改依誣

告致死絞候

刑部議覆浙撫永　咨任聖効等毆落胡毛氏門牙

被控到官串謀揑訴抵飾退寫租票逞兇毆打致胡

毛氏投井身死一案查任聖効與胡毛氏母子鄰居

有任紹武妻舅方光安在毛氏間壁開門毛氏外出

其子胡祖胡於亦不在家方光安知胡於之妻獨處

起意調戲胡於之妻任氏喊叫適毛氏回家聞聲趕

毆而逸毛氏即告知任紹武欲控任紹武代為賠禮

後方光安從毛氏門首經過毛氏見而忿罵經任聖
効勸息胡毛氏將任聖効一并斥責任聖効將毛氏
門牙打落一個毛氏即同子胡祖赴控任聖効畏罪
揑寫胡祖之父曾向任紹武借屋任紹武催屋不交
爭鬧毛氏自行摔落門牙以爲掩飾慫任紹武出名
具訴遂令素好之胡大用作中揑寫胡祖兄弟踞屋
不還打毀任紹武店內油缸等詞令任濟惠赴縣丞
衙門代遞該縣丞不准又令任濟惠將原詞更改同
任紹武赴縣投遞經該縣審明方光安圖姦調戲屬

實將方光安責處其借屋等情蒲侯親勘定斷詎任聖効以經官勘斷恐致全輸令胡大用等至胡祖家勸令寫立租票以求免勘胡祖不依毛氏出而詈罵任聖効卽往爭鬧將毛氏掌毆一下毛氏閃撞門柱磕傷右額角經衆勸散詎毛氏被逼難堪是夜投井身死審供不諱將任聖効合依因事用强毆打威逼人致死果有致命重傷例發近邊充軍任紹武等擬以徒杖咨部經臣等查此案任聖効先將胡毛氏門牙打落畏懼到官治罪主令任紹武誣告毛氏之子

胡祖踞屋不還並誣毛氏自行撞落門牙輾轉托人商换契票希圖掩飾復逼令胡祖寫立租票胡祖不肯依從又與胡毛氏爭鬧掌毆毛氏磕傷額角以致毛氏被逼難堪投井身死該撫將任聖効僅照因事用强例擬軍而反坐誣告致死之情于不問殊未允協應令再加妥擬到日再議咨駁去後今據該撫將任聖効擬絞監候任紹武擬流胡大用等擬徒具題應如所題任聖効合依誣告人因而致死被誣之人委係平人例擬絞監候任紹武照爲從減一等例杖

一百流三千里胡大爾胡慶和胡萬光任濟惠均照
為從減一等例再減一等杖一百徒三年方光安已
經前縣責懲免其重科乾隆三十三年　月
日奉
旨任聖効依擬應絞著監候秋後處決餘依議

把總嚇逼窩賭人下水淹斃誣指擒淹致死駁

照誣告人死罪未決杖流追埋

刑部議覆廣西撫淑　題賓州營外委關崇芳逼令陳老黑下塘捕捉周持林致陳老黑溺水身死一案緣關崇芳駐防鄒墟汛陳老黑在墟開張歇店乾隆三十三年六月初十日賓州解餉赴省在該墟住歇關崇芳晚間帶兵巡查聞陳老黑家喧嚷即赴查看見周持林等在彼跌錢關崇芳責備陳老黑不應窩賭陳老黑出言頂撞關崇芳令兵丁吳肇康將陳老

黑鞭責周持林逃躲附近池塘邊關崇芳即帶兵赶至周持林情急跳入池內關崇芳令陳老黑下水擒拿陳老黑稱不會水關崇芳疑其揑說以不拿還要責打之語嚇逼老黑下水沉溺殞命審認不諱經調任巡撫官　將關崇芳依威力制縛人于私家拷打致死律擬絞具題臣部查律載威力制縛人于私家拷打因而致死者絞監候等語是專指制縛平人私家拷打者而言今關崇芳係外委把總駐防綿墟汛當賓州地丁錢粮起解赴省在該墟住歇關崇芳帶

兵巡查聞陳老黑店內喧嚷跌錢將周持林拿獲以陳老黑係屬店戶責其窩賭陳老黑出言頂撞關崇芳令兵鞭責周持林即乘閒赴塘潛逃關崇芳令陳老黑赴塘擒拿以致溺斃細核案情是陳老黑之死實由關崇芳威逼所致與制縛平人私家拷打因而致死者不同該撫將關崇芳依威力制縛人于私家拷打致死律擬絞監候與律不符應令該撫另行妥擬到日再議題駁去後今據該撫查關崇芳圖脫已罪揑稱周持林將陳老黑擒淹致死移縣驗究迨斥

革嚴審始吐實情自應治以誣告之罪將闕崇芳擬流周持林擬徒具題應如所題闕崇芳合依誣告人死罪未决律應杖一百流三千里加徒役三年仍照例追埋葬銀十兩給付屍親收領周持林犯賭脫逃經官拿獲復敢潛逃合依犯罪被禁在逃于本罪上加二等杖七十徒一年半仍盡本法枷號兩個月乾隆三十四年　月　日奉

旨依議

捕役教賊誣扳致死人命改照誣告人將案外之人拖累致死絞候

刑部會看得楊小玉因捕役萬林等教令竊匪蕭乾會扳害栽贓毆傷麗果身死一案據湖撫梁 疏稱緣楊小玉與麗果素無仇怨有蕭乾曾出外竊魚行過王文相門首踰牆進內時有犬吠將犬毒死竊雞五隻並將死犬携至李作訓家開剝後遇捕役萬林盤詰蕭乾曾告以實情萬林卽押至李作訓家起獲雞隻狗皮連李作訓帶往幇役李貴家萬林以王以

冉楊小玉家道稍裕教令蕭乾會李作訓認㝠梁姓衣服棉線賣與王以冉楊小玉以圖詭詐蕭乾會等畏其拷打照依商扳萬林隨往起贓楊小玉因其誣賴與之爭論孫明貴勸令楊小玉給錢三千文萬休猶不滿慾復向楊小玉索錢五千文未允萬林將自已雞兩隻同起獲蕭乾會狗皮潛至楊小玉家與圖栽害當被楊小玉父子捉獲解州具禀萬林求楊小玉退還錢文並寫立永不栽害字據免其送究楊小玉允許將萬林放回萬林回家向繼父捕役萬恒山

說知萬恆山令萬林李貴帶同戴乾曾等稟官審訊囑令照前供認前叅令馬琭隨差萬林李貴起贜萬恆山又以必須揑贜串領使楊小玉不能抵卸以便索回字據萬林將自已衣服二件假稱在王以冉家起出又串通素好之梁郭治冒充事主補報領贜馬琭復令萬林李貴查起楊小玉贜線楊小玉即抄粘字據赴縣呈控詎萬林與萬恆山李貴前往楊小玉家藉起贜爲由索取字據並持鍊向鎖楊小玉同子楊宗典往縣具稟萬林父子隨後追至適萬恆山幫

役麗果站立門首萬林喊令將楊小玉父子拉住訴以前情麗果當斥楊小玉不應指留賊賍楊宗明遂向麗果揪扭麗果取棍向打楊小玉拾棍回打致傷麗果左額角倒地身死驗訊供明當將萬林李貴責懲飭交快役李玉看管馬球另作自行訪拿與免處分繕文發中隨將萬恆山革役萬恆山畏罪在家自縊身死萬林等私逃迨後馬球協理兵差將實情移交代辦知縣陳嵩齡獲犯訊供究出前情將馬球詳揭參革覆訊無異將楊小玉擬絞監候萬林擬遣李

貴等擬以流杖具題應如所題楊小玉合依鬬毆殺
人律擬絞監候冉萬林合依將良民誣指為盜嚇詐
財物例發邊遠充軍該犯到官脫逃應加逃罪二等
加不至死應請改發烏魯木齊為奴等語查捕役萬
林因王以冉楊小玉家道稍裕輒敎令竊匪蕭乾會
等誣扳買贓以圖訛詐迨得錢三千文猶不滿慾復
向索錢且兩次栽贓圖害並串人冒充事主領贓種
種不法已為此案罪魁况伊繼父萬恒山畏罪自縊
雖有應得之罪究因為該犯索回字據而起卽罷果

之被毆身死楊小玉之現擬絞抵亦由該犯喝令厲果拉住誣訴前情所致核其情節與誣告拖累致死人者無異未便如該撫所擬發遣萬林應比照誣告人將案外之人拖累致死一二人者擬絞監候李貴應照例杖一百流二千五百里蕭乾會合依竊盜贓一兩以下杖六十再加枷號兩個月梁郭治等應照不應重律杖八十乾隆三十五年　月　日奉

旨楊小玉萬林俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議

挾仇誣扳致被誣之父自刎身死駁改絞候

刑部會看得楊種俚行竊誣扳楊子遠之子楊盛宗夥竊分贓致楊子遠自刎身死一案據江撫海　疏稱緣楊種俚係楊子遠無服族叔乾隆三十四年正月十五夜楊種俚路過緦麻服叔楊魁萬門首入內偷取衣襪銅錫器物而回將衣服收藏次日將香爐等物當賣花用二月十八日楊魁萬往雇楊種俚帮工進房查見贓衣追問餘贓比楊子遠在場斥詈楊種俚行竊無耻楊種俚嗔其凌辱卽誣扳伊子楊盛

宗縣竊分去香爐楊子遠次日喚子與楊種俚質對
楊子遠仍堅稱不移楊子遠因被誣莫白于二十一
日赴縣控告二十三日前往楊魁萬家告以併控之
語楊魁萬出言斥責楊子遠吽罵楊魁萬掌毆其腴
詎楊子遠回家自刎殞命將楊種俚依暧昧不明姦
賍情事污入名節報復私仇例發附近充軍經前撫
與 據詳咨部准到部覆以楊種俚懷嗔誣指非因
事爭角隨口斥辱者可比楊子遠之自刎雖曾被楊
魁萬掌毆實因伊子被誣翅觧更不得因有楊魁萬

之掌毆轉貸楊種俚以挾仇汚衊致斃人命之罪行
令按例妥擬等因茲據查楊子遠忿激自盡雖在楊
魁萬掌毆之後實因楊種俚挾仇汚衊所致楊子遠
雖非被誣之人而誣扳其子即與已身被誣無異將
楊種俚改擬絞候楊魁萬擬杖具題應如所題楊種
俚合改依揑造姦贓款跡挾仇汚衊以致被誣之人
忿激自盡者照誣告致死例擬絞監候楊魁萬依不
應重律杖八十乾隆三十五年　月　日奉
旨楊種俚依擬應絞著監候秋後處決餘依議

捕役叫舊匪誣扳認竊後審案係是强非竊外

將捕役減徒部改邊遠充軍

刑部題會議得叅革湖口縣知縣楊秉彜諱盜誣民一案據江西巡撫海　疏稱縣民蔡純六于乾隆四十一年九月二十五日夜被賊撬門入室竊去衣物復拉潘氏所蓋之被潘氏驚醒喊叫被賊以手掩口用火燒傷手腕奪被而去時該縣楊秉彜因公赴省經報典史孫凱勘驗差役劉能李吉勒緝劉能等疑李泉生本屬舊匪稟請孫凱拘獲李泉生到案究問

不認孫凱嚇稱責打李衆生畏刑誣認行竊不認行强并扳蔡玉立聞花子爲同夥該典史復訊問同夥尙有何人時捕役畢扳在旁見巳認竊思欲獲賊完案遂聲言蔡仲谷蔡正江亦必同夥李衆生聽從誣扳孫凱差拘蔡玉立等四人到案均各不認復嚇稱責打蔡玉立等各誣認行竊該縣楊秉彝公旋仍照原審各供誣認行竊追起原賍各將巳物呈繳楊秉彝傳喚事主認領蔡純六認非巳賍不肯具領并稱是强非竊楊秉彝疑其逞刁挾制詳請委員會審究

明實係是強非窃李泉生等均非正盗將楊秉彝孫凱添革審擬茲嚴訊劉能畢扳等供認不諱將劉能李吉畢扳擬徒李泉生擬杖具題查畢扳于蔡純六被刦一案李吉等拿獲舊匪李泉生經典史審訊時畢扳因事主所供賊犯形狀與蔡仲谷等相似致令李泉生誣扳蔡仲谷等為同夥未便以李泉生認係為窃非強即將畢扳照誣良為盗例酌減擬徒應改照夥盗未獲致供誣扳濫拿充數照誣良為盗例發邊遠充軍李吉劉能應如所題照誣良為盗例減等

各杖一百徒三年該三犯雖恭逢

恩詔不准援減李泉生杖罪應予援免楊秉義孫凱已經

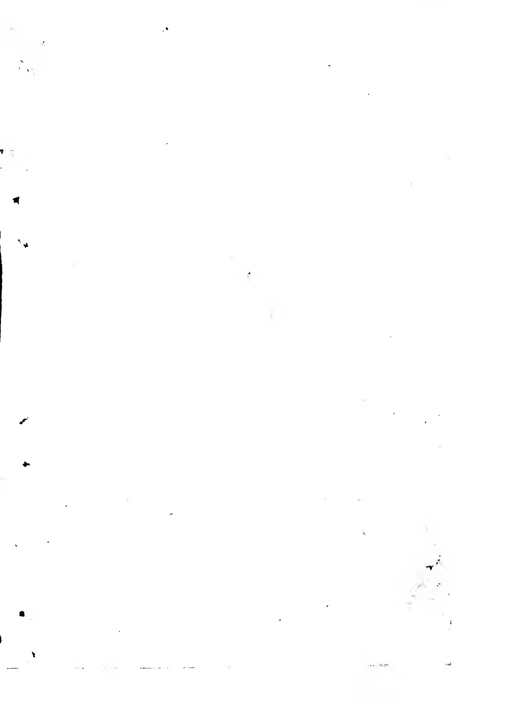
革職應毋庸議乾隆四十三年四月二十五日奉

旨依議

家內失竊身乞丐在家走出疑其行竊向查認
緝還原贓無交逼取致丐自盡比照誣竊爲盜
嚇詐逼認致死擬絞
刑部題會看得陳大勳誣指侯老二爲竊勒限還贓
致令服毒身死一案據廣東撫李　疏稱乾隆四十
二年六月十一日陳大勳赴圩回家見乞丐侯老二
在家走出隨進屋查看失去夏布四丈衣服二件疑
其行竊前往古廟尋見侯老二盤問侯老二並不承
認陳大勳欲拉送究侯老二央伊丐伴黃尖子担保

限五日內繳還原贓十六日陳大勳不見侯老二交
贓復至廟催討適侯老二外出陳大勳即着黃尖子
交出侯老二送究比侯老二回廟黃尖子告知情由
侯老二被誣不甘潛服毒草至陳大勳門首拚命毒
發殞命審認不諱查侯老二因被誣情急服毒身死
與嚇詐逼認因而致死無異將陳大勳比例擬絞監
候具題應如該撫所題陳大勳應比依誣竊爲盜嚇
詐逼認因而致死例擬絞監候秋後處決乾隆四十
三年六月十六日奉

旨陳大勳依擬應絞着監候秋後處決餘依議



誣告人死罪未決并全賍斬決重犯改發伊犂

充當苦差

刑部題會看得謝枝壺毆傷小功服叔謝開林身死

謝開奏挾嫌主使謝枝喜誣告袁繼蒼等毆斃一案

據江西巡撫郝　疏稱乾隆四十三年八月十二日

謝枝壺向謝開林借鋤適謝開林外出因見鋤頭放

在門首輙自取用二十九日謝開林斥其不應竊取

謝枝壺向辯謝開林掌批其腮謝枝壺拳毆謝開林

右眼胞謝開林用頭撞去謝枝壺復用拳毆傷謝開

林右耳根倒地謝枝壺之父謝開梅見謝開林傷重
恐于獲罪向謝開奏求救謝開奏憶及與袁繼蒼訐
訟積慮心懷隱恨起意俟謝開林死後移屍誣賴袁
繼蒼爲正兇既可救全謝枝壺又可洩其夙忿謝開
林即于是夜因傷殞命謝開奏喚謝開香謝枝河抬
屍至袁姓山上併邀邱萬怡至家代作誣告狀稿令
謝枝壺堂兄謝枝書出名控告究出前情獲犯審供
不諱將謝枝壺依律擬斬立決謝開奏擬遣邱萬怡
等擬徒等因具題臣等正在核辦具題間該犯謝枝

壺在監自縊身死據該撫將疎防管獄各官奏請分別革職議處刑禁人等依律擬以杖徒咨責題報前來除律應擬斬立決之謝枝壺業經自縊身死疎防職名及刑禁人等治罪之處該撫分別題奏另行核覆外該撫疏稱謝開奏即革生謝仁山誣告人死罪未決律應杖一百流三千里加徒役三年查該犯誣告無辜爲正兇併全脫謝枝壺斬決重罪與尋常誣告人死罪者不同應請改發伊犁等處充當苦差以示懲儆邱萬怡謝枝喜俱照謝開奏本罪減一等杖

一百徒三年謝開香謝枝河緝獲另結乾隆四十四
年十二月初五日奉
旨依議

旨駁飭例應擬絞錯擬發遣臬司降一級調用巡撫降一級留任

奴僕誣告家長奏

吏部題議得河撫徐　奏稱乾隆四十一年四月十四日接奉

上諭刑部奏駁河南省審擬閻言誣告家主佔奪伊妻一案所駁甚是已依議行矣閻言實與竇長裕為僕服役年餘因欲偷竊銀錢被竇長裕責逐外出遂胆敢挾嫌誣告伊主情節甚爲可惡奴僕誣陷其主與子

孫誣告祖父母同罪應照干名犯義律擬絞例有正條何得僅照凡人誣告之例問擬發遣殊屬舛悞著傳諭該撫徐績即照部駁另擬具題並著該撫及署按察司周於智將因何錯擬之處明白回奏至榮柱向係刑部出色司員律例素所諳習雖現署藩司讞獄非其專責于審擬此等事案亦應留心商辦何得視同膜外聽該撫臬率擬若此榮柱並著傳旨申飭欽此臣跪讀之下不勝惶悚臣檢核原案引擬罪名實屬錯悞隨將因何錯擬之處傳

諭署按察使周　據稟關言係寶長裕之祖寶榮緒契買僕人寶長裕乃關言家長之期親該府縣俱照誣告家長之期親問擬因詳內聲稱寶榮緒已于取供後病故本署司誤將寶榮緒刪去而關言擬罪之處又未詳查律例以致情罪兩歧舛謬糊塗實無以自解懇請察處等情臣查奴僕于家長及家長之子孫皆爲家主與家長別項親屬不同故例內家主佔奪奴僕妻妾應發黑龍江當差奴僕誣陷其主應照干名犯義律從重治罪設有專條止言家主並不區分

服制則凡主僕有犯此若即當照例辦理關言圖窃主財被竇長裕責逐胆敢誣告竇長裕佔奪其妻背主負恩實為可惡無論竇長裕之祖已故竇長裕自當以家主論關言一犯應依律擬絞前擬發遣誠為錯悞臣棠

看出率行轉咨今奉

皇上天恩畀以封疆重任此等辦理舛謬之案不能細心

聖諭敬愧汗流無地自容惟有籲

旨將臣與周　交部嚴加議處以示儆戒除本案俟部

覆到日另擬具題外相應遵

旨明白回奏奉

硃批該部嚴察議奏欽此查此案開言挾嫌誣告伊主應

照干名犯義律擬絞乃該署按察使周　僅照凡人

誣告例擬遣殊屬不合應將署河南按察使開歸陳

許道周　照承審官將斬絞人犯承問失出例降一

級調用至該撫徐　于此等辦理舛謬之案不能細

心看出率行轉咨亦屬錯悞應將河南巡撫徐　照

承辦錯悞例降一級留任查周有紀錄四次應銷去

紀綠四次抵降一級免其降調再此案承問審轉各

官俱應議處應令查取職名送部再行查議乾隆四

十一年七月初三日奉

旨依議

誣告家主原擬充軍部駁改絞決

刑部題會看得闕言誣告家主佔奪伊妻一案先據河撫徐　咨稱緣乾隆三十八年十一月闕言賣身于竇長裕爲僕立有文契並未配有妻室四十年四月十六日竇長裕出外是夜闕言至竇長裕之妻張氏門首起意偷竊銀錢逃走正在撥門張氏聽聞喝問闕言答以錯走經張氏斥駡而去嗣竇長裕回家聞知給還文契毆責驅逐詎闕言被毆懷嫌即捏竇長裕覇佔伊妻陳氏等情赴縣誣揑竇長裕訴明情

由而關言倩盧逃逸嗣經緝獲關言審認前情不諱查關言所告家長佔奪其妻的實寶長裕應行發遣今審係全誣應照干名犯義本律加所誣罪三等但加罪例不加至于死應將關言照名例改發雲貴兩廣烟瘴充軍等因咨部經臣部查例載家長將奴僕之妻妾行佔奪卽將伊主發黑龍江當差如伊主並無姦佔情弊而奴僕誣陷其主者卽照干名犯義律從重治罪又干名犯義律載子孫告祖父母父母但誣告者絞若奴婢告家長與子孫罪同各等語此

案闕言本係隻身立契賣于寶長裕爲奴服役年餘
嗣因欲竊伊主毋房内銀錢被寶長裕聞知給還文
契責逐外出該犯輒敢懷嫌揑造寶長裕覇佔伊妻
陳氏等情架詞誣控援情定罪自應將闕言依奴僕
誣告其主照干名犯義本律與子孫誣告祖父母父
母同罪擬絞以正厥辜至律稱誣告加所誣罪三等
加罪不入于死者係專指凡人併期功以下尊長而
言乃此案該撫置奴婢與子孫同擬絞本律于不論
而引凡人併期功以下尊長治罪之條擬以發遣與

律殊未允協事關生死出入臣部不便率行咨覆相

應奏明請

旨勅下該撫另行按律妥擬具題到日再議奏駁咨行去

後今據該撫徐　疏稱查闕言原係竇長裕之祖竇

榮緒契買僕人竇榮緒故後竇長裕即為家長闕言

因圖窃主財被逐胆敢挾嫌誣告佔奪伊妻情殊可

惡自應查照干名犯義本律與子孫誣告祖父母父

母同罪問擬前照誣告期親僅擬發遣誠屬未協將

闕言改擬奴婢誣告家長律擬絞立决具題應如所

題關言合依奴婢告家長與子孫同罪子孫告祖父母父母但誣告者即絞律應擬絞立决應將承審失出之前任惟寧縣知縣陞任南陽府同知楊焯核轉之陳州府知府馮晉祚均照例降一級調用查此案罪名輕重懸殊雖有加級均不准抵銷乾隆四十一年十一月初六日奉

旨關言著即處絞餘依議

子孫違犯教令父母自戕是應立決若因他事

不宜 即予繯首

刑部題會看得申張保毆死高應美情事敗露以致伊父申茂盛伊母胡氏先後服毒身死一案據雲撫裴 疏稱緣高應美與申茂盛各開小舖生理申茂盛娶妻胡氏平日和好所生三子長子申張保另在瓏岱地方耕種居住相距十里後高應美意圖回籍將店頂給與人因賬目未收清寄寓申茂盛家與伊妻胡氏不避嫌疑屢爲申茂盛撞見遂相反目申張

保往勸歎次申茂盛俱隱忍未言嚮結成疾申張保復往看視申茂盛始將情由密告申張保欲接伊母同居先回收拾詎胡氏被夫責逐奔至伊子申張保家居住詢申張保携棍往山挑柴路遇高應美與其不應互相詈罵高應美拾石向擲申張保閃過順用所帶挑柴木棍向毆致傷高應美腎囊殞命申張保將屍拖至屋旁隨商同伊母抬屍棄入石洞並用柴掩蓋希圖滅跡而散經屍兄高應復報明客長街鄰尋獲高應美所穿布鞋並于申茂盛家將高應美存

放衣物錢文查明領回將申張保押解赴縣詐申茂
盛胡氏忿激羞愧先後服毒身死訊據申張保供認
不諱查申張保與高應美鬬毆用棍頭戳斃其命罪
應論死乃因情事敗露以致伊父母二人先後服毒
自盡較之父母一人自盡者情罪尤重申張保除棄
屍不失輕罪不議外將申張保依律擬絞立決等因
具題應如該撫所題申張保合依鬬毆殺人者不問
手足他物金刃並絞監候律仍照子犯應死情事敗
露致其父母自盡擬以立決謹題乾隆四十四年二

月十八日奉

旨刑部等衙門題覆雲南文山縣民申張保毆死高應美致伊父母先後服毒身死一案將申張保問擬絞決罔係按律議罪而揆其情節實未允協凡子犯死罪致令父母自盡擬以立决者原爲其子違犯教令及身犯不端之事致累其親忿恨自戕此等孽種斷不可復留於人世俶意顯然今此案申張保因高應美與其母胡氏不避嫌疑屢爲其父申茂盛撞見遂相反目申張保曾經往勸數次嗣其父贅結成疾申張

傳往覘始將情由密行告知及胡氏被夫責逐卽奔
至申張保家居住後高應美途遇申張保復聲言欲
往伊家見其母申張保用言阻止高應美輒行嗔罵
拾石向擲申張保情急始用所持木棍毆戳致死後
經事發申茂盛胡氏忿激羞愧先後服毒身死是此
案衅由伊母胡氏與高應美有姦淫惡欺凌實為子
者所宜恨且申張保始而往勸解其父繼復接母同
居並無不合逆後姦夫欲往伊家明係圖姦其母此
而再不心生忿恨任聽其母與人苟且則竟無復廉

恥之心且將置其父於何地乎是申張保之毆死高
應美實由于義憤殊堪矜憫而申茂盛胡氏之死由
于姦情敗露忿愧輕生並非申張保貽累若亦予以
立決未得事理之平但非于姦所殺死姦夫自不能
免罪擬以絞候亦足矣此本着交九卿會同該部另
行妥酌定例具奏嗣有此等案情即照新例辦理朕
綜理庶獄無論案情巨細悉爲反覆權衡折衷至當
如其子自作罪惡致親忿激輕生則當立正典刑以
申明刑弼教之義若似此案之殺姦因雪恥而或視

死被累所致則不宜即予褫革致乖明慎用刑之文內外問刑衙門並當深體朕意慎重聽讞並將此通諭知之

欽錢告官又抗官毆差斬决梟示

大學士于　等謹奏據

欽差尙書公福　等審奏直隸井陘縣革生李望春等

欽錢告官並槊進文等抗官毆差一案乾隆四十四

年三月十七日奉

硃批軍機大臣會同該部議奏欽此欽遵臣等議得

欽差尙書公福　侍郞喀　錢　等奏稱先經提督衙

門兩次拿獲逸犯梁綠野梁二觀趙梁鹿鳴供出該

縣周尙親有累民激變各欵先後奉

旨派臣福　臣略　臣錢　前往審辦又于本月十五

日奉

上諭奸民聚衆抗官毆差頑梗不法其爲首在場之人情

罪甚屬可惡自不便輕縱其因知縣侵扣穀價以致

滋怨上控之犯應分別稍寄末減方爲平允著福隆

安等即就案情另行分別定罪具奏欽此仰見我

皇上協中明允于懲創刁風之中復寓原情慎獄之至意

臣等復提集各犯虛衷公研鞫緣梁進文籍隸井陘

金桂村係已給衣頂生員伊子梁綠野梁謀野均係

生員梁綠野素行多事武斷鄉曲先曾侵收村民樂

施粥賑錢文經該縣周倘親據控查訊發學戒飭又

威坡村生員李望春因縣民朱遷自縊案內爲屍妻

李氏代作呈詞控告無辜亦經該縣周倘親究明問

杖詳結均懷挾嫌欲圖報復上年秋收後該縣詳

明買補倉穀三千石定例每石價銀九錢因市價稍

貴該縣又每石添價三分將銀換錢散給適舖內錢

文不能湊齊該縣即每石先發價銀六錢迨十月間

該縣因穀已收完所有應找每石三錢三分即不符

補發復聞村衆不依欲行控告該縣畏懼隨傳各鄉
總捕其二十八村均已找領清楚惟金柱威极等村
被粱綠野李望春阻止鄉總吳先林等勿領找價遂
同李馥商謀上控李望春書寫傳單令十家帮一家
一村傳一村分寫六張傳散各村糾集衆人至府與
張惟醇商謀具呈張惟醇卽爲起稿粱綠野復自改
定將短價買穀等情羅列呈内邀令李馥吳光林張
登並趙鳳何中才五人出名赴府遞呈經該府方立
經向該縣周尙親面詢據稱買穀時賣因舖内錢文

不敷因此兩次結與並無短欸該府信以爲實傳諭
村衆令赴縣稱領並允出李望春梁綠野主使情由
據威坡村村總繳出傳單一紙拿獲李望春與李[illegible]
等一併收禁飭委該縣典史李純查拿梁綠野去後
梁綠野聞信於二月初九日潛逃該典史李純於十
一日至金柱村查緝梁綠野無獲周令恐有潛藏情
弊復于十二日令該典史帶役前往訪緝行至中途
天已昏黑即在卜村住宿梁進文聞信主使幼子梁
秀野與梁靜一率同梁楠姚棟田士量李根宗子梁

鹿鳴趙準康斗艮梁成顯梁全卯發卯進洪等至縣
經張惟醇指使向原任侍郎劉　處控告求將李肇
春等釋放旋經該府將劉秀野等拿獲而梁進文于
典史未至之前即主使梁純保梁傑邀同村中男婦
多人預行聚集拒捕嗣典史李純帶役至村梁進文
接見誘請該典史到家搜查進屋之後責其不應擅
入民房主使婦女各持棗條木棍闖關喊嚷脅令梁
和尚梁九成梁弟梁鳳鳴畢宗保梁來元梁連登任
英等在門外攔擋梁純保與梁三學嗣將典史擁入

空房復與梁添福梁會等將差役曾貝李義用鏈捆
縛梁純保與梁三舉尚將曾惠李義毆有微傷並將
令梁貴榮將差役王智右腿拉住與許建與全劉發
順等一併擱入牛房關鎖梁進文以典史不應擅入
民間內室意欲藉詞上控騎騾行至鎮頭有伊外甥
李登第勸令回家釋放梁進文連夜赶回又有卜村
莊員梁廷秀聞知赶至曉以利害梁進文始將差役
解繳至十四日天明梁廷秀護典史出村回縣該縣
周樹觀查知一面稟報一面會同叅將金應安帶同

兵役前往查拿該督撫稟飭委清河道洗鳴皋及正定鎮遊擊李憲章亦先後馳至該村各犯均聞風竄匿經該道等拿住梁進文等究出助惡餘黨逐一查拿解將各等情臣等反覆研究與該督原審各犯供情俱各相符據山西巡撫拿獲逸犯梁謀野於本月十四日解至正定臣等訊據梁謀野供稱伊父梁進文等抗官毆差時伊並未在家後因畏累避至山西旋被差役拿獲解送等語再四研鞫委無隨同上控及抗官毆差情事似無遁飾將梁進文仍照原擬斬

決梟示李望春改依爲從例擬絞監候業已在監病
故毋庸議梁純保梁三學崗梁綠野均照原擬斬決
梁添福仍照原擬絞監候梁秀野等分別改擬流徒
枷杖等因具奏前來查例載宜省刁民逞兇毆官聚
衆至四五十人者爲首斬決仍照強盜殺人例梟示
其同謀聚衆轉相糾約下手毆官者雖屬爲從其同
惡相濟審與首犯無異亦應照光棍例擬斬立決爲
從擬絞監候逼勒同行之人各杖一百等語今梁進
文當其子梁綠野與李望春聚衆搆訟之時既已知

情與謀逆典史奉委查拿梁綠野又復主謀糾集村
衆一面主使伊子梁秀野同梁靜一率領多人求放
李望春等出監一面主使梁純保等及村中男婦將
典史擱入空房捆毆差役隔別關鎖情殊可惡實爲
此案首惡渠魁梁進文應如尚書公福　等所奏仍
照該督原擬依刁民聚衆至四五十人以上爲首斬
決例擬斬立決梟示生員李望春雖因挾被責之嫌
强行出頭書寫傳單與梁綠野聯謀聚衆斂錢告官
但於毆差之時究未在塲不應與該督原擬照光棍

例擬斬立決應改依爲從例擬絞監候李望春已于
本月十五日在監病故應毋庸議梁純保梁三學肯
聽從梁進文邀集村衆將典史搶架入室又各捆毆
差役均係同惡相濟梁綠野與李望春等商同聚衆
隨即潛逃致陷伊父梁進文于重辟實爲情法難寬
應如該督原擬照同惡相濟亦斬立決例俱擬斬立
決梁添福聽從梁進文拴毆差役亦應如該督原擬
爲從例擬絞監候秋後處決再尙書公福　等奏稱
梁秀野聽從伊父率衆赴府喊冤張惟醇與梁綠野

同謀告官代作詞稿但查二犯於抗官毆差時均未
在場不應如該督原擬照爲從例擬以絞候應于絞
罪上減一等杖一百流三千里李馥吳光林張登係
李望春梁綠野脇從誘使出名告官梁傑轉邀婦女
梁靜一隨同率衆喊冤但所控情節尙屬有因且多
係年老不應如該督擬以滿流應改爲杖一百徒三
年梁傑緝獲照例發落梁貴榮聽從梁純保喝令拴
住差役梁統被脇看門梁福姚棟被梁秀野脇同赴
府求免喧嚷趙鳳何中才被梁綠野脇令列名控告

以上六犯該督俱擬流徒但俱係逼勒同行應改爲杖一百加枷號一個月其聽從梁進文等逼脅與婦女攔住街門之梁和尚梁九成梁弟梁鳳鳴畢宗保梁來元梁連登並被脅隨同梁秀野赴府求免之田士量李根宗子梁鹿鳴趙隼康斗良梁成顯梁全邱發邱進洪被脅同赴府之劉鄉王永相李明張俊岳記恩李學習梁文張喜信梁倫張其有王喜金王恩慶馬上仲等二十九名均應如該督原擬照被脅同行之人例杖一百折責四十板內梁鹿鳴一犯應照

脫逃加二等例改爲杖七十徒一年半其梁和尙畢宗保田士量張俊岳記恩雖據該督所稱到案狡賴但罪緣被脇毋庸再加枷號所有案內之李馥張登趙鳳等三犯雖年逾七十不准收贖梁謀野現據晉省拏獲押解到案但審無抗官情狀亦並未在場應毋庸議餘屬無干概行省釋仍將梁進文等正法各人犯姓名犯事緣由照例刻示曉諭以儆刁風在逃未獲之任英俟拏獲時訊明照例查辦梁錦已於獲鹿地方畏罪自縊應免置議各該生員查明入學年

分分別斥革等語均如尚書公福　等所奏完結再尚書公福　等奏稱約束不嚴之教官現在飭取職名另行會同學臣照例查恭等語應俟

命下交與吏部查辦乾隆四十四年五月十三日奉

旨梁進文著即處斬梟示梁純保梁三學尚梁綠野俱著即處斬梁添福依擬應絞著監候秋後處決餘依議

欽此

卷三十終

縣丞枉法受贓得銀八十兩絞監候

刑部　題據江撫谷達參革高安縣縣丞曹瀾貪劣不職一案緣原參曹瀾違例收受監生龔國寧等禮物拜認門生勒借銀兩一款又聽從書辦盛爵說合與縣民曹銘聯宗勒借銀兩一款又擅受胡王氏控告王賢姦情差役喻發拘審婪得王賢賄銀十二兩一款又朱振遠控廖蚕佔山案內婪得廖姓賄銀二十五兩偏詞移覆一款又擅受周祀源控周元伐樹一案差役傅榮拘審婪得周祀源賄銀八兩一款

又曹瀾串通奸徒陳苟等每歲勒索規禮入已一欵
又曹瀾包庇奸徒于久經封禁之山私挖水銀礦砂
分肥一欵又強買豬肉不遂將屠戶鄭伯重行責打
又將十五歲之塗貢仔因其檢拾柴薪小過擅行掌
嘴枷號一欵以上各欵逐一研訊據各犯及証佐人
等供認確鑿曹瀾除借龔國璽曹銘共銀三十兩應
准不枉法贓論因事得受上賢等共銀二十二兩九
錢并串同陳端等受得非因公事科歛部民錢一十
五千文八三扣折算銀一十八兩零俱非枉法罪止

杖責並收受餽送禮物與部民聯宗私自責打屠戶枷責幼童及擅受民詞失察家人書役犯贓各輕罪并婪受胡書等銀二十兩贓雖枉法罪止杖徒不議外其詐得胡姓合族銀八十兩實係恐嚇令依監臨恐嚇所部取財准枉法論例八十兩罪止杖一百流三千里等因咨部經臣部以胡書等將封禁之礦山私行偷空是有應得之罪而曹瀾查獲並不移縣究處乃鎖拿嚇詐勒索財銀追胡書等送銀二十兩又復嫌少逼索恐嚇以致胡姓闔族畏累出銀八十兩

始行釋放免送則是胡書等未經治罪實由該員婪受多贓而起銀雖兩次分送究因一事授之于法不無枉縱今該撫僅照恐嚇取財擬以滿流殊屬未協應令該撫另行按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫將曹瀾改依官吏受財枉法贓八十兩律絞候具題臣部于乾隆十九年三月內議覆奉

旨曹瀾依擬應絞着監候秋後處決餘依議

捕役詐贓逼斃人命比照嚇詐逼認致死被係

刑部題會看得黎革巡檢高照擅受濫差弓役汪浩等索逼程廷貴縊死一案據安撫馮　疏稱緣蕭甫周有田租庄屋召與程廷貴佃種乾隆三十二年正月二十五日程廷貴同子程添德在屋後山上砍伐樹枝適蕭甫周見而向論程廷貴挺撞蕭甫周即奪程添德鐮刀於二十八日赴巡檢衙門呈控該巡檢高照票差汪浩歐玉往查汪浩等奉票查詢蕭甫周囑令將程廷貴等帶回本官汪浩等索取差禮蕭甫

周許以酧錢五百文二十九日汪浩等前往程廷貴
家時有汎兵謝生貴路過程廷貴邀入家內談及前
情謝生貴勸令講和程廷貴依允借至蕭甫周家謝
生貴令程廷貴出銀四兩六錢給汪浩等回官銷案
蕭甫周欲賠樹價謝生貴又處令程廷貴出銀四兩
六錢程廷貴不允各散汪浩起意商同歐玉至程廷
貴家索銀程廷貴無處設措該差等坐索難堪程廷
貴潛赴屋後樹上投繯殞命經縣驗訊併將該犯檢
高照詳請咨革審認不諱將汪浩比例擬絞歐玉擬

流蕭甫周爭擬杖具題應如該撫所題汪浩應比照

捕役嚇詐逼認致死例擬絞監候秋後處決歐玉縣

為從減一等例杖一百流三千里蕭甫周謝生貴均

照不應重律杖八十蕭甫周仍加枷號一個月失察

擅受濫差逼命之英山縣降二級留任乾隆三十三

年三月二十九日奉

旨汪浩依擬應絞著監候秋後處決餘依議

[illegible]

孀婦具呈守志差役嚇逼致死亦准　旌表

刑部會看得差役趙得勝嚇逼孀婦宋盧氏投水身死一案先據川督阿　疏稱宋盧氏夫亡守志其父盧玉發念女無子欲令改適央甥王文仲爲媒將女私許陳宗秀爲婚得受插定銀二兩嗣經王文仲詢知宋盧氏不肯改嫁盧玉發並未與女說明即通知陳宗秀之兄陳宗敏索退聘財盧玉發走避出外陳宗敏赴縣呈控時值該縣委辦滇差未經准理適宋盧氏之翁宋大倫聞知歸向媳言其父旣受財禮陳

姓又行控告將來恐有擡搶之舉宋盧氏疑懼自赴
典史衙門呈明情願守志被父私許陳姓問欲擡搶
等情該典史票差趙得勝往查盧玉發已外出又至
陳宗敏家詢知並無擡搶情事陳宗敏許給銀一兩
囑其回稟銷案趙得勝至宋盧氏家喚令遞呈銷案
宋盧氏不允趙得勝聲言宋盧氏父女串同騙婚取
錬嚇鎖宋盧氏不甘失節又被差逼令到官以死明
志潛赴屋後投水溺斃屢審不諱將趙得勝依婦人
夫亡守志用強求娶逼受聘財因而致死例發邊衛

克軍該犯逼死節婦情罪較重量加一等改發邊遠
充軍具題經臣部細核趙得勝向嚇情形明係一聞
陳宗敏口許賍銀貪圖完案受謝隨向原告逼令到
官妄稱父女串同騙婚一語致氏忿激自盡何得牽
引逼嫁例擬軍事關風化未便率覆應令該督研審
再議題駁去後今據該督將趙得勝擬絞盧王發等
擬杖具題應如所題趙得勝合依衙門蠹役嚇詐致
斃人命不論銀數多寡例擬絞監候秋後處決盧王
發合依夫喪服滿情願守志而父强嫁律杖八十再

疏稱宋盧氏因趙得勝嚇逼到官以致自盡與逼嫁

捐軀明志者情節不同毋庸請

旌等語查宋盧氏甫笄伊父盧玉發私行許嫁陳姓郎

行自赴典史衙門呈明情願守志至被差役趙得勝

嚇逼該氏不甘失節復遂投水捐軀洵屬節烈可嘉

應准

旌表乾隆三十三年　月　日奉

旨趙得勝依擬應絞著監候秋後處決餘依議

同知婁賍知州過付雖已退還仍俱擬絞典史

窩賭杖徒教官主唆典史誣詳亦杖徒

刑部議覆直督方　題叅革東路同知吳龍光經審

捐職理問王銓村等被典史施廷綸通詳鬧堂辱官

案內婪得多賍并施廷綸等聚賭一案緣寶坻縣已

革職銜之王銓柱因蘇舜臣欠租乾隆二十七年七

月內將蘇舜臣責處十五板蘇舜臣潛逃地爲蘇舜

臣之弟蘇漢臣擅種蘇漢臣亦欠租未淸乾隆三十

年二月二十九日王銓柱之子已革捐貢王誼赴典

史衙門送究適典史施廷綸在縣堂比較錢糧王茁
兩次未得具呈歸告伊父王銓柱卽於是晚赴捕衙
適典史施廷綸與訓導薛晋英把總趙國棟在署閒
牌施廷綸出見王銓柱以伊子兩次控追不爲究追
出言爭論王銓柱出署施廷綸不送王銓柱氣忿復
轉身敲其宅門比施廷綸走出王銓柱拉其衣袖同
至縣堂王銓柱又往敲縣署宅門該令出差經縣家
人勸解王銓柱始行回家次日施廷綸聞王銓柱有
前賭之信隨與薛晋英相商薛晋英令卽出詳先發

制、施廷綸即令薛晉英作詳稿以王銓柱闖堂歷
官王誼咆哮公堂等情通詳後因審擬未符屢經駁
飭案尚未結至三十一年六月內吳龍光經審此案
將王銓柱捐納職銜王誼捐貢詳請咨革拘審王銓
柱父子避匿不出王銓柱之姪孫已革生員王敏地
遂與王誼商量打點王誼應允王敏地與通州知州
萬廷蘭舊有世誼遂求萬廷蘭代爲說情萬廷蘭應
允隨向吳龍光說合許送銀七千兩吳龍光依允完
案王誼先備銀四千五百兩付王敏地交萬廷蘭手

三十一年十二月十六日轉送吳龍光收受王敏地復代措銀二千五百兩送交萬廷蘭比值吳龍光另案赴部質審萬廷蘭代爲收存至三十二年正月二十九日吳龍光回署心懷畏懼將收存原銀送交萬廷蘭囑同未交之銀二千五百兩一併退還萬廷蘭隨于二月初三日將銀七千兩送還王敏地收回以上各情節據供不諱查吳龍光審詳王銓桂鬧堂辱官一案雖經駁飭審未完結而聽受多贓卽屬枉法吳龍光應照官吏受財枉法贓八十兩絞監候律擬

擬絞監候但吳龍光已經全數退還與律載受人枉法贓不枉法贓悔過付囬還主得同自首免罪即將知人欲告首還律亦得減罪二等擬徒惟是吳龍光所婪贓銀至七千兩之多且以親臨上司聽從屬員說合過付甚屬不法吳龍光發烏魯木齊充當苦差叅革通州知州萬廷蘭雖訊無分贓情弊但聽從王敏地囑托代爲說合過付亦屬不法萬廷蘭合依說事過錢與受財人同科有祿人槪不減等例應一併發烏魯木齊充當苦差查萬廷蘭尚有原叅勒借商

民一案罪止擬流應于此案從重完結王銓柱等擬
以軍徒枷杖具題查吳龍光承審王銓柱父子鬧堂
辱官一案如果係吳龍光秉公鞫訊王銓柱情虛畏
罪情願以賄行求吳龍光收受之後悔懼退還尚屬
知情畏法乃吳龍光於審訊之初因原詳內有王銓
柱杖責佃戶之語輒稱該衿爲富不仁私立刑杖等
詞明係出言恐嚇以致王銓柱始行動賄本與有事
人情願行求者不同且以一事而婪贓七千兩之多
業經入手後因失察知州長全案內經部行提質審

議處而詳案又經該督批駁不得已始行退還並未
悔過付還該督以此案照以財行求科斷既與律意
不合又以吳龍光退還原贓聲明律得減等僅擬外
遣情法亦未允協應令另行妥擬到日再議題駁去
後今據該督仍照原擬將吳龍光萬廷蘭二犯發往
烏魯木齊充當苦差以儆厥辜具題查參革同知吳
龍光貪婪不職之處雖據該督審明係案外之王敏
地起意行賄王誼聽從出銀並非吳龍光嚇詐其將
原銀交萬廷蘭退還之處係在駁審之前其悔過付

還似屬可信今若將吳龍光等與貪匿多贓未經退還者一例問擬似無所區別請仍照前擬將吳龍光萬廷蘭二犯發往烏魯木齊等處當苦差以蔽厥辜等語查吳龍光身任同知因事婪贓至數千兩雖其退還王銓柱原贓在本案未經發審以前而詳考日月已在失察知州長全案內經部行提質審議處以後是該犯明知交部議處勢難瓦全本案不能審結王銓柱豈肯干休不得已始將贓銀吐出已屬顯然本與悔過面付還主者不同况吳龍光串同屬官萬廷

蘭任意婪取所部財物至七千兩之多便無退還扇
銀情節事發到官則其藐法貪贓按情核擬即立置
重典亦不爲枉如因其參後完贓遂引自首之律遽
減其枉法婪贓情罪多殊不足以懲貪黷應令再行
定擬到日再議二次題駁去後今將吳龍光擬絞監
候萬廷蘭一併擬絞監候具題應如所題吳龍光合
依官吏受財枉法贓八十兩絞律擬絞監候萬廷蘭
合依說事過錢與受財人同科有祿人概不滿等例
應與吳龍光一例擬絞監候再疏稱王敏地以財行

求至死減一等無祿人又減一等應將王敏地杖一
百徒三年王詛應照王敏地滿徒上減一等杖九十
徒二年半王銓桂合依奸徒串結衙門人役扶同官
府例發邊衛充軍該犯年逾七十照例收贖施廷綸
揑詳王詛咆哮公堂審屬全誣罪應杖八十徒二年
輕罪不議外其容留薛智英等賭博應依出有賭具
之人照販賣為從例杖一百徒三年薛智英代為主
稿揑詳應依教唆詞訟及為人代作詞狀增減情罪
誣告人者與犯人同科律杖八十徒二年趙國楨應

照賭博例枷號兩個月杖一百等語均應如所題完

結乾隆三十三年　月　日奉

旨與龍光萬廷蘭俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議

教官勒罰生員銀兩致其父自盡比照蠹役嚇
詐致斃人命擬絞監候

刑部會看得甌寧縣教諭陳天琳指罰生員鄒昶銀
兩充修學宮致伊父鄒貴明自縊身死一案據閩浙
總督鍾　疏稱緣建寧府知府蔣衙因府學祭器殘
缺自捐俸銀委署松溪縣縣丞宋思謙督工修葺乾
隆四十二年六月二十一日宋思謙差役傳喚鄒昶
[illegible][illegible]錫匠鄒貴明到寓言定二十二日起工次早宋
思謙不見鄒貴明到寓復差劉耀前赴鄒貴明店中

即在櫃邊聲喚併將隨帶鎖鍊于櫃上敲打鄒昶出
與爭論鄒貴明亦即走出劉耀扯其同行鄒昶攔阻
劉耀即回寓將鄒昶攔阻情由稟知宋思謙面稟建
寧府蔣衙併提稱該生素不安分恃符滋事蔣衙即
將鄒昶札行甌寧縣教諭陳天琳收管陳天琳傳到
鄒昶將札諭交看着令住在明倫堂旁屋鄒昶每逢
陳天琳進出即懇求回陳天琳不允至二十四日鄒
昶復懇放回陳天琳遂藉學宫為名聲言如願罰銀
一百兩可以詳府求釋至二十五日早鄒貴明到學

探望伊子問悉前情詎鄒貴明回家因無銀應付一時情廹卽于是日自縊殞命赴縣呈報驗明旋據屍子鄒昶以官員索詐等情詞赴司呈控提集官犯人等審鞫無異將陳天琳比例擬絞監候宋思謙等擬以徒杖具題應如該督所題陳天琳應比照蠹役嚇詐致斃人命不論贓數多寡擬絞監候例擬絞監候秋後處決叅革縣丞宋思謙誣稟生員鄒昶素不安分致釀人命律應坐誣應于杖一百上加誣罪三等應杖八十徒二年不准納贖差役劉耀爭閙滋事應

照不應重律杖八十叅革知府蔣衡業經革職且於定案後病故應毋庸議乾隆四十三年六月十四日奉

旨陳天琳依擬應絞着監候秋後處决餘依議

聽從祖母行賄部駁應行提訊行賄無受財入

以坐贓定罪

乾隆六年五月　日准

刑部咨據福督德　咨稱施信係斥革晉江縣典史魯九思受賄案內揑病取保脫逃之犯先據署晉江縣李永書審明因該犯同族弟施貫在寧德縣賣魚買船一隻載柴回家因在洋遭風失桅於乾隆三年六月初四日收入衙口澳經永寧汛把總洪龍列船盤查施貫因船買自別縣未經領照不服查驗該把

總報營務縣查究該犯施信逃匿不出前縣袁令差
拿未獲施信遂出番銀二百四十兩托約正施平世
賄求袁令免其差拘七月十五日施平世携銀赴縣
投稱咨事禀見袁令當將施信拿獲收禁賄銀貯庫
訊供通報袁令調任該署縣曹鑾接任正在齊犯究
訊詎施信於乾隆四年五月初二日在監患病伊子
施揺聽從伊祖母主使希圖伊父出獄次日即托伊
親蔡爲東用銀一百七兩零賄囑典史魯九思并醫
生提牢禁卒差役人等捏報病重提監調治私自取

保脫逃當將典史魯九思斥革究審該縣以施搖行求屬實施信從前納賄前縣袁令現贓確據已可按擬先行審結當將斥革典史魯九思等官役婪贓之案先行審擬并聲明在逃施搖察昆嚴緝獲日另結在逃施信同施貫八咨勒限比緝務獲同現獲說事過錢之施平世統於不服查驗納賄案內另行質審究結等由詳解當經核咨准到部覆飭知在案茲於乾隆五年六月二十八日據施信赴府投到經府飭發訊供通詳查定例船隻出洋如有不由各汛偷越

外洋者船戶舵工人等各杖一百枷號三個月又律載有事以財行求官吏欲得枉法者計所與財坐贓論各等語施信除船隻未領執照不服汛弁查驗輕罪不議外其行賄市戥番銀二百四十兩折紋庫銀一百九十六兩八錢照坐贓一百兩科罪應杖六十徒一年該犯到官負罪潛逃應加逃罪二等但係自行投首應免逃罪約正施平世說事過錢計所與贓與受財人同科應杖六十徒一年查該犯年逾七十照律收贖施揺賄囑提監既據訊明係聽從祖母之

命事後往尋伊父並非潛逃應照不應重律杖八十
在逃施貫既將船隻當汛防盤查着澳甲楊園與看
守之時卽行拆燬逃往廣東應同蔡爲東之姪蔡焜
一併飭縣嚴緝獲日另結再查晉江縣所轄之衙門
鄉施姓於奏聞事案內奏明倘肯悛改從前所犯枷
責罪名概予寬免等因奉
硃批俞允欽遵在案今施揺所犯重杖罪名應邀寬免相
應咨達等因前來查施揺希圖伊父施信出獄用銀
一百七兩零賄囑典史魯九思等揑報重病取保之

處雖據該督咨稱施揺聽從祖母之命亦應查訊伊祖母有無主使計贓定罪何得僅將施揺問擬不應重杖且施信托約正施平世持銀赴縣行賄該督因無受財之人既將施信照以財行求坐贓論律擬徒又將施平世依說事過錢與受財人同科擬以徒罪一事兩引殊屬未協應令該督再行妥議報部并將該督所奏晉江縣所轄之衙口鄉施姓倘肯悛改從前所犯枷杖罪名概予寬免之原奏抄錄送部可也

知府勒索所部當商銀二千餘兩部駁擬流不
足蔽辜

刑部議覆蘇撫明　題叅革署江寧府知府郭永寧
貪黷不職婪索典商一案緣郭永寧由刑部員外郎
推陞戶部郎中陞補淮安府知府調簡候補於乾隆
三十二年四月委署江寧府事於初十日到任即令
素識之張南山經管庫項出入賬目並令與家人陳
二同管宅門張南山與郭永寧言及候缺數年用度
艱窘江寧當舖甚多必各有規禮可以清還債負郭

在官求索借貸人財物

永寧隨令其查問四月十五日適管典經承張謹仁走至宅門張南山即令向各典索取賀禮張謹仁隨往告典首馮岳方良銓石堦姚城程士昆五人馮岳等遂向楊愼餘等五典共湊賀禮銀四十八兩托張謹仁轉交陳二送進郭永寧以各典止送銀四十八兩未經收受仍令將原銀退還五月初一日張南山復令張謹仁另辦並吩咐張謹仁行査各典有無輕出重入及領存生息銀兩有無虧折等弊令各典商具結聲言各商如顧惜體面每典要銀五十兩是日

張南山將飭辦緣由告知郭永寧張謹仁亦向典商
馮岳等告知十五日張南山赴張謹仁家會晤典商
當將楊愼餘等十五典送到銀五十兩面交張南山
十六十八等日張謹仁又將銀二十三封交張南山
接收張南山將收存銀兩告知郭永寧令張南山代
爲支用二十六日張謹仁又交張南山銀七封連前
共四十五封共銀二千二百一十七兩除代完郭永
寧各欠項外尚存原銀一千一百十三兩零經督臣
訪聞題參革審據供不諱將郭永寧依強索所部內



乞在官索求借貸人財物

財物准枉法論罪止杖一百流三千里改發伊犁充當苦差張南山等擬以流杖具題查知府大員婪贓至數千兩尤當執法嚴懲方無輕縱今郭永寧委署府篆甫經到任輒敢敗檢婪贓勒索所部當商賀禮至二千餘兩之多自應從重懲治該撫既稱其情罪較重杖流不足蔽辜又僅以改遣定擬究未足以示儆應令該撫另行定擬到日再議乾隆三十三年

月　日奏

旨依議

知府轉荐長隨與屬員情罪較重發往軍臺効力

收用之屬員革職

山東巡撫楊　奏稱照太監高雲從有伊弟高雲龍

在山東臨清州充當長隨一案節次欽奉

諭旨將轉荐之知府胡德琳革職拿問副將王普前任知

州萬綿前俱着革職嚴審等因前撫臣徐績因辦理

軍務未及審訊旋卽卸事臣千任事後當卽飭提胡

德琳等前至臨清率同布政使國　詳細研鞫併准

河臣姚　將兩次轉荐情由咨覆前來臣備加查核

緣乾隆三十六年六月間前任臨清州知州萬綿前
因公至省其時河臣姚　尙在山東按察使任內將
高雲龍卽高陞荐與萬綿前爲長隨萬綿前因係上
司所荐卽帶同回署派管魏家灣稅口迨後萬綿前
陞任蘇州府同知高雲龍因無事可辦當卽辭去至
乾隆三十八年春間副將王普辦差前至天津謁見
前充千總因常來差至京與高雲從認識高雲從卽
聲言有伊弟高雲龍欲至山東覓地方托其照應
王普應允時河臣姚　亦在天津高雲龍復以閒居

失所懇求再爲賞荐姚　𡿨任後高雲龍亦卽來寓

姚　隨托東昌府知府胡德琳代爲轉荐高雲龍持

扎前往投遞胡德琳諭令在外居住候信適有臨清

州知州王溥至府謁見胡德琳卽向面言王溥允爲

收用因高雲龍在府收拾行裝躭延數日起程時復

央胡德琳看門家人王二轉向胡德琳討取書函至

彼亦泒令坐口高雲龍因旣有坐地卽不往尋副將

王普此兩次轉荐之實情也臣以高雲龍旣係高雲

從之弟恐該員等不無知情有意逢迎情事再四嚴

詰據該員等堅稱實因上司轉荐是以胡德琳代爲荐引而萬綿前王溥亦即狥情收用其時止知高陞而不知係高雲龍亦不知即係高雲從之弟各供如一案無遁情但胡德琳身爲知府乃將長隨轉荐本屬知州誠如

聖諭情罪較重非革職所可蔽辜應請將胡德琳發往軍臺効力以昭烱戒萬綿前聽從上司收用長隨例應革職已于本案革職應毋庸議王溥聽從收用亦有應得處分但該員因查拏匪犯尚知認眞奮勉已邀

奏

諭旨加恩降補知縣亦毋庸再議王普雖未將高雲龍轉荐但聽從高雲從囑托允爲照應亦有不合該員續奉

恩旨賞給叅將銜在軍營効力現經臣查明該員緝匪効力情形另摺奏覆恭候

諭旨遵行王二訛屬無干應予省釋所有訊明定擬緣由相應恭摺具奏伏祈

皇上睿鑒訓示謹奏乾隆三十九年十二月十一日奉

硃批依議欽此

盜賣倉穀因公科歛俱已審實擬以絞候奉
旨駁飭意存寬縱部改絞決奉
旨仍改絞候
刑部奏欽奉
上諭裘曰修英廉審擬雄縣民人劉盡忠控告該縣知縣胡錫瑛一案所有該縣盜賣倉穀及因公科歛俱已審實其貪婪不職實爲法所難逭裘曰修等惟引因公科斂枉法贓一百二十兩之條擬以絞候未免意存寬縱所有此案罪名著交刑部另行核擬具奏欽


三　因公科歛

此查例載監守自盜倉庫錢糧六百六十以上至一千兩杖一百流三千里又律載有司官因公科歛所屬財物入已者計贓以枉法論枉法贓八十兩絞監候各等語今雄縣知縣胡錫瑛盜賣倉穀八百石核値銀八百兩計贓擬流輕罪不議外其科歛銀錢入已計贓擬絞但該員胆敢于放賑時藉稱脚費婪索各村民錢至一千八百餘串之多查散放賑米出于

浩蕩

皇仁州縣職屬專司尤當實心妥辦使貧民均沾實惠乃

該員借端出票入己多贓若僅照尋常科歛擬以杖
俟實不足以儆貪黷而昭法紀應將胡錫瑛請
旨即行正法以彰
國憲至裘曰修等奏稱聽從兄指使之褫革監生胡某
同聽從出售之倉書孫璉並不稟阻附和營私之家
人林榮等均應照不應重律杖八十加枷號兩個月
孫璉仍革役其斗級吳天德等均照不應重律杖八
十折責發落其四路催歛錢文之原差李茂如等聽
從指使均不力行稟阻書吏周士達等于查造戶口

勒索錢文村頭唐一正和同抑索亦應照不應重律杖八十折責發落其錢爲數無多且俱作爲飯食紙張之用應免其追繳倉書高凝于倉穀一事曾經阻止店家趙大等止寄放穀石亦係廹于縣令之勢並未代賣應毋庸議罪所有豫令胡錫瑛科派錢八百千文應追出入官其存留未交錢三百五十九千併周運士未交收存錢四十千應給還東南北三路村民收領私賣官穀京斗八百石現令保定府知府宋英玉暫令王時亮將倉庫加封看守應聽該督查清

辦理如係額貯數內應飭令胡錫瑛家屬買補還倉如係積年存餘應將盜賣錢文照數追出入官原告人劉盡忠所控七欵審實者已四欵內有縣令營私重大情節其餘未確之欵均係細事劉盡忠例得勿論應毋庸議等語均應如所奏完結至該管上司應議各職名應聽吏部查辦可也乾隆三十七年六月

日奉

旨胡錫瑛身為縣令于承辦賑務輒敢乘災舞弊科派多贓非尋常貪黷可比本應照部擬立行正法以示炯

戒但此案由該縣民人劉藎忠等挾嫌控告若將胡錫瑛即行辦理恐地方奸徒以訐告有司爲得計未免易長刁風不可不防其漸胡錫瑛著改爲應絞監候秋後處決餘依議

偽造

上諭知情翻刻之人照詐偽制書已行斬候

刑部　題據湖撫審理張朝隆偽造

上諭傳賣一案該撫將知情翻刻傳賣之張朝隆依提塘京報人等訛傳小抄爲從例擬流爲首在逃之張紹隆緝獲另結具題經臣部以張朝隆偽造

上諭雕刻刷印黃紙胆敢沿途鳴鑼叫賣弁髦王章不法已極非提塘京報人等訛傳小抄可比而該

撫將張朝隆僅擬流杖情罪殊未允協應令該撫再
行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該
撫將張朝隆改照詐爲
制書已行律擬斬監候具題臣部于乾隆五年十二月
內議覆奉
旨張朝隆依擬應斬着監候秋後處决餘依議

報喜騙錢內 附奏

旨字樣比照詐傳

詔旨首犯斬候

署陝督舒 奏據西寧縣知縣焦爾厚稟報拿獲富

平縣人李有朋揑 稱

上諭報喜騙錢一案據按察使司周 將現獲人犯李有

朋王文彩鄧大政審擬招解臣親加審訊緣李有朋

向在肅州賣布虧本于三十年三月內赴岷州索欠

不遇寄寓南關店內王文彩于四月初一日赴該州

探親不遇亦寓南關店內王文彩先在店[illegible]撞遇鄧
大政又遇李有朗敘談鄉誼三人同寓言及盤費無
措商同報喜騙錢即就聞得本處人黃進舉捐監生
前往報喜得錢一百文嗣鄧大政酒醉與李有朗角
口自行他往李有朗復起意揑造總督假諭妄稱奉
旨恩賞耆賓老農頂帶緞銀等項同王文彩赴耆老郭德
英張文一華二家報喜騙錢二百文嗣因西寧喇嘛
廟頒多與圖誆騙又書寫黃紙報單四張揑稱
上諭敕賜喇嘛緞銀等物並自雕陝甘塘務四字木戳荅

印當將木戳銷燬行至西寧尚未誆騙即被縣役盤獲王文彩前至階州行到禮縣南關又遇鄧大政患病在彼並有吳六六子同往鄧大政病愈吳六六子給與抄稿一紙令其向貢監家報喜可以得錢稿內寫有考取貢監赴江西安徽効力字樣吳六六子旋即他往王文彩鄧大政詢問鄰近耆賓老農在在都有王文彩遂將李有助賞賜耆老稿底添入節烈孝婦四字自行謄寫與鄧大政同至老農田庄龍家報喜得錢一百文小米二升又偕至耆賓周有堂家報

喜得錢二百文又赴老農張正功家報喜得錢一千文各半分用嗣因稿底磨破王文彩棄置在坑鄧大政拾取赴周有磨家浼其劾婿田藿代抄一紙復私取書室紅硃旁圈塗抹揩成印邊並用票封圖書于圈中湊搨假塡克滿印文自赴者賓王成家報喜得錢三百文獨用三十一年正月内王文彩約鄧大政同赴岷州地方騙錢王文彩復以報喜得錢有限起意揑造總督咨文根假諭克差詐騙鄉愚先後騙得陳姓錢四百文姚姓錢二百文分用即被岷州差役先

後拏獲經該司番解前來臣復親鞫無異恐此外尚
有偽造別項不法並夥同局騙及三人所騙錢文不
止此數反覆嚴究矢口不移似無遁情除吳六六子
現在勒緝獲日另結外查律載詐傳
諭旨者為首斬監候為從杖一百流三千里等語今李有
朗揑造假諭報單紙八奉
旨字樣圖騙邊地喇嘛實屬不法應比照詐傳
詔旨為首律擬斬監候秋後處決王文彩收藏李有朗所
造抄稿添入節孝字樣報喜騙錢究與首犯有間但

又自造查報條粮諭帖詐騙愚民亦屬不法僅照為從律擬流不足示儆應改發伊犁等處為奴鄧大政隨同王文彩騙錢分用其照抄底稿稟封圖書湊攏為印雖不成文應照為從律杖一百流三千里代鄧大政抄謄底稿之田禮年僅十六且係鄉愚不知來歷應免置議所有西寧縣呈送喇嘛廟報單四張岷州呈送抄稿三件圖書一方一併封送刑部備查伏

祈

皇上睿鑒乾隆三十一年六月二十四日奉

被誘代刻假印止就所得銀兩計贓問擬案

刑部議覆蘇撫徐　題元和縣盛聖益賄倩周森茂雕刻假印偽造公文誆騙王瑞公銀兩一案緣盛聖益曾充藩司清書與王瑞公熟識瑞公因控族叔肩膺孝行問擬枷責誤認聖益尙在司署向商免罪之法聖益乘機誆騙有藩幕門路出銀四十兩即可包准提人得免發落瑞公止許八折言定事成交銀當將狀稿付與聖益料理聖益即在藩司告示上挖取印信描下模樣先將漢文字面携至刻字店顧朱氏

雕刻朱氏不識篆文得銀四分當即刻給聖益又象
刻圖章之周森茂先令代寫節孝匾字隨稱匾須用
司印漢文已刻須刻清文半面付銀八錢森茂被誘
刻給聖益遂將狀稿敘情備寫司牌官封鈐蓋假印
行縣提犯詭稱司署發出令瑞公投縣瑞公即隨領
取縣詳交與聖益聖益因向索銀瑞公持銀詢問幕
友欲同面交聖益遂央伊戚陸貽周認作幕賓面同
收銀雖時聖益欲將縣批印發因假印已燬復倩森
茂再刻森茂推卸聖益告知前刻半面乃係假票提

入若不再刻事破連累當付銀六錢刻就又找銀二
兩六錢聖益擬就批語并帶縣詳用假印鈐蓋向舖
司李孝詭稱司吏欲賫此文赴縣李孝將文交給聖
益拆開公文將封面一字洗改二字添入假印詳批
交付送縣復將假印銷燬據該縣韓相查明文封洗
改察出僞造情弊稟司拿獲聖益周森茂等起出印
盒戳記移提王瑞公等到案屢審不諱將周森茂依
誆騙財物數多例擬斬監候盛聖益依爲從擬流王
瑞公及陸貽周等擬杖具　題前來查例內載僞造

諸衙門印信非關軍機錢粮假官等弊止圖誆騙財物爲數多者俱照律擬斬監候爲從杖一百流三千里若誆騙財物爲數無多銀不及十兩錢不及十千爲首雕刻者杖一百流三千里爲從知情行用者各減一等又名例載若共犯罪而首從罪名各別者各依本條首從論等語今該撫疏稱盛聖益先令周森茂代寫匾字詭稱需用司印煩其代刻清文森茂被誘刻給旋因銷燬復倩森茂再爲雕刻森茂不允聖益告知前刻半印乃係假票提人若不再刻事破連

累森茂允刻先後僅得銀四兩等部查森茂先後弍
刻假印皆係聖益詭詞誘騙並未同謀誆騙瑞公銀
兩亦未知詐銀情由雖偽造印信應坐雕刻之人爲
首但周森茂止得銀四兩餘自應計贓問擬而盛聖
益行使假印先後得銀三十八兩與周森茂首從本
罪各別應各依本條首從科罪周森茂不應如該撫
所　題擬斬監候合改依偽造印信誆騙財物銀不
及十兩錢不及十千爲首者杖一百流三千里應僉
妻流三千里至配所折責四十板盛聖益原寬藩司

衙門淸書不應如該撫所請杖流完結應照雍正十
一年五月內凡內外大小各衙門吏役僞造本官印
信誆騙財物倩人雕刻銀十兩以外俱發遣黑龍江
仍照例刺字僉妻改發雲貴川廣烟瘴少輕地方交
與地方官嚴加管束該撫既稱王瑞公不知假印假
牌除出銀賄托輕罪不議外合依以財行求與受財
人同科計贓三十兩無祿人減一等杖七十徒一年
半冐充內幕收銀轉付之陸鼎周除得受綫綴計贓
輕罪不議外合依詐欺官私取財准竊盜論三十兩

杖九十律應杖九十折責三十五板免刺私相授受
公文之鋪司李孝應照鋪兵沉匿公文一角律杖六
十訊未得財免其革役顧朱氏係女流無知被哄應
毋庸議等語均應如該撫所題完結各犯名下所得
贓銀照追入官等因乾隆六年四月　日奉
旨依議

私雕假印當時並未行使二十年後他人行使

亦未知情駁改減等杖徒

刑部會議得張維周即張翰私雕假印劉逢信等行使一案先據蘇撫徐　將張維周擬以斬候但事在赦前應援免劉逢信劉允思依爲從律杖流羅坤姚贊公擬以笞杖具題經臣等查僞造印信非關軍機錢粮假官等弊止圖誆騙財物爲數多者照律擬斬監候爲從杖一百流三千里若爲數無多爲首雕刻者杖一百流三千里爲從及知情行用者減一等等語

張維周聽從劉逢信臨刻假印當時尚未行用嗣劉汝琳等借用假印騙銀事隔二十餘年雖僞造印信應以雕刻者爲首而張維周究未知情行用較之誆騙財物爲數無多者情罪更輕至劉允思劉逢信所騙之銀均不及十兩亦應照例科斷羅坤誆騙姚贊公田價五十七兩併現銀三兩五錢計贓亦非止杖輕重均未允協應令該撫妥擬具題到日再議題駁去後今據該撫疏稱張維周于康熙五十七年聽從劉逢信雕刻假印未曾行用迨至乾隆二年五月內

劉允思等向劉逢信借用誆騙姚贊公銀兩張維周

並未知情自應各按本罪定擬劉逢信誆銀五兩五

錢劉允思誆銀六兩八錢亦應照贓治罪將張維周

劉逢信劉允思均改擬杖徒羅坤誆令姚贊公當地

尚未丈交管業其五十七兩係屬虛贓難以計罪應

照律擬杖具題應如該撫所題張維周合依偽造印

信誆騙財物無多為首雕刻者造而未行減一等例

杖一百徒三年專犯

赦前應予援宥劉允思劉逢信合依知情行用誆騙財

物銀不及十兩錢不及十千減為首雕刻一等律各
杖一百徒三年劉逢信年逾七十照律收贖劉允恩
于事未發之前將所得之銀首還減罪二等律杖八
十徒二年羅坤誆騙姚贊公銀一十四兩五錢仍依
詐欺官私取財計贓准竊盜論免刺姚贊公不自投
稅依律笞四十折責發落各犯名下所騙銀兩照追
入官在逃之劉汝驥應令該撫緝獲另結應將遵駁
改正之縣府不及改正之前司等均照例免其查議

乾隆七年三月　日奉

旨依議

[illegible]

受僱代刻假印止就所得工銀賍數定擬案

刑部會看得華亭縣沈吉士等侵蝕課銀周遠石雕刻假印一案據原署蘇撫安　疏稱緣沈吉士與在逃姚謙吉均充華亭縣埝課經承與袁浦場在逃之銀匠方朱生素相交好因已故場員池上鳳凡解銀兩俱係方朱生預領傾鎔至期繳解以致沈吉士等通同借用迨至解期挪後補前虧空累百餘金嗣池上鳳解餉卸事各項俱須清理沈吉士等所侵銀兩亦即借清補還因私債追廹正無設措適乾隆八年

十一月內値華令郭岡差沈吉士賫解八年分場課銀四百七十七兩九錢零沈吉士前那還欠項廹郭岡催繳批收沈吉士等乏銀補解起意僞造假印批收掩飾稔知在家寫冊之周遠石善刻圖書遂向詭云遺失批收浼刻假印周遠石始辭終允沈吉士付錢四十文令買圖書石當付與塩道印票周遠石照樣刻成道印沈吉士盖用原批庫收之上令其磨去復刻塩院篆文印半顆用完亦令磨去沈吉士又囑方朱生向不知姓名刻字攤上刊刻長木戳記鈐于

批上將徵焚燬呈縣備案沈吉士又因此項銀兩終須解補復覓舊印文給周遠石照刻華亭縣印領用空白文批亦囑磨礬當送酧銀六錢周遠石將印携回私用空白契紙三張始行磨滅至乾隆九年五月郭岡復令沈吉士起解九年分場課銀三百七十八兩二錢零沈吉士將批內九字改爲八字以作八年批解掣有批收仍改正九字繳驗九月內沈吉士說措銀八十一兩零填入假印空白批文起解掣有批收各犯共侵八九兩年課銀三百九十六兩八錢零

内姚謙吉用銀一百兩方朱生用銀六十六兩八錢零餘銀二百三十兩俱係沈吉士侵用乾隆九年十月内周遠石至已故婁縣清書楊瑞其家探望時瑞其外出見伊書架上有婁縣廢印票一張因聞婁縣胡具體調任卸事輒思假印稅契將票稱囬用前刻印之石刻成婁縣印信因無熟人未曾行用經華婁二縣訪聞差拘并據周遠石赴華邑投首訊供起獲假印雕刀并經華邑查出沈吉士等侵蝕乾隆七年分課銀將四五兩年柴價盈餘銀一百三十二兩三

錢零以八十兩補足正課餘銀五十二兩零沈吉士與朱方生分用朱方生用硃油描摹華邑印信僞造即照節經研審各犯供認前情不諱查僞造印信例以雕刻爲首係夥同誆冒乃坐其罪今沈吉士侵蝕課銀周遠石並不知情止得工銀六錢應就所得贓數定擬沈吉士雖非自行雕刻但侵用錢糧混入僞刻仍宜科以重罪將沈吉士依例擬絞監候周遠石等擬以杖徒等因具

題前來查例載各衙門吏役僞造本官印信誆騙財物倩人雕刻銀數至五十兩

以上擬絞監候等語今查沈吉士與姚謙吉方朱生
等通同侵用課銀迨至解期遂那後補前以致起意
僞造假印批收希圖掩飾令周遠石照刻本官縣印
預用空白文批私填銀數補解實係起意倩人雕刻
之犯與該署撫所擬僞造諸衙門印信冒支錢粮爲
從擬絞之例不符應將沈吉士改依各衙門吏役僞
造本官印信倩人雕刻誆騙財物數至五十兩以上
擬絞監候例應擬絞監候秋後處決續據該署撫題
報該犯于乾隆十三年六月初九日在監病故應毋

庸議該撫既稱周遠石除雕刻婁縣印信未經得財
輕罪不議外應照詐騙財物爲數無多銀不及十兩
爲首雕刻者杖一百流三千里例應杖一百流三千
里係聞拿投首應照知人欲告而自首者減罪二等
律杖九十徒二年半塲書徐文表合依錢粮失于覺
察者減三等罪止杖一百律應杖一百各犯事發覊
禁在乾隆十一年正月初三日
恩旨以前除積犯沈吉士毋庸援減外周遠石徒罪應減
爲杖九十折責發落徐文表杖罪寛免仍革役沈吉

士等侵蝕詠銀已據各家屬變産完解沈吉士等侵蝕柴價銀兩并周遠石所得工銀六錢均照追繳解逸犯方朱生等緝獲另結假印銷燬批收存卷等䋣應如該撫所題完結等因乾隆十三年十一月初六日題本日奉

旨依議

長隨倩入私雕假印比照吏書雕刻本官印信
例絞候雕刻院司假印止處分地方官
刑部會看得歸善縣民周紹華僱倩南海縣民劉宗
鼎雕刻關防印信騙蕭光青等銀兩一案據廣撫鶴
疏稱周紹華向在外省充當長隨乾隆十七年回
籍在省圖謀近地不遂閑住無聊適番禺縣屬土名
白水潭新生草坦七十餘頃示召附近貧民承墾乾
隆十七年五月初間有南海縣貢生程海與番禺縣
貢生蔡元坤及姚光湛先後至謝斯翰舖內換銀談

及此坦倘未有人報墾衆議合凑本告承程海以
伊等並非農民且坦畝數多與無人止許報墾一頃
之例不合必得赴撫院衙門具呈批准方能承墾適
有程海素識之和平縣貢生徐成庸卽徐价販油到
省發賣程海囑其訪尋打點之人徐成庸與周紹華
買油相熟轉托找尋周紹華起意誆騙揑稱可以行
求批准徐成庸往告程海轉告姚光湛等遂邀周紹
華前至程海寓所聚集議定銀一千兩俟呈詞批准
掛發交銀因乏現銀徐成庸担認將紹華允從程海

寫就報墾呈詞交與徐成庸轉交向紹華周紹華携
回郡于呈內捏寫仰縣查明取結詳奪字樣因無印
信鈐蓋恐難取信起意偽造關防遂于夜間潛往大
街扯取臣衙門告示年月印模并買圖書石塊于五
月二十五日往邀素好能刻圖章之劉宗鼎到家給
花錢三元囑其雕刻此等圖章字樣劉宗鼎因貧應
允刻成關防一顆周紹華蓋用呈內持交徐成庸等
索銀程海因未見張掛狀榜又無郵封發縣疑係假
捏不肯交銀周紹華見事不成將呈扯碎焚燬而散

又有澄海縣已故監生辛騰鶚因伊姪貢生辛守愚于已革典史余泮士案內以財行求問擬杖徒斥革辛騰鶚于乾隆十七年六月內至省與嘉應州民黃老井同寓兔托黃老井找尋督臣衙門門路求復辛守愚功名黃老井亦與周紹華相熟轉托訪尋周紹華言可以行求批准黃老井告知辛騰鶚同至周紹華家議定銀一百二十兩俟批准後交銀黃老井担認辛騰鶚同至周紹華家將呈交與周紹華周紹華即于呈內揑寫准復字樣私往揭照督臣衙門告示

年月印模買備石塊于六月二十七日復將花錢三元僱倩劉宗鼎至家雕刻關防一顆蓋用持交辛騰鶚取銀辛騰鶚以並未批行司府縣各衙門知照必係假揑當面指斥周紹華將呈帶回燒燬黃老井見事不諧知其偽印撞騙即至周紹華家嚇詐周紹華恐事敗露隨給花錢二元懇免聲張而止又潮陽縣民蕭光青因有祖遺大輿寮地向批佃人莫彩儀耕種乾隆八年有林和玉控告蕭光青之伯蕭永岐欺隱地稅經縣丈明寮地八百三十一畝除蕭永岐原

有稅粮五百三十畝八分六厘按數給令管業外尚
溢地三百畝零一分四厘詳歸各佃首墾結案蕭光
青見伯已故心懷不平于乾隆十七年七月初間至
省欲赴藩司衙門翻告適有興寧縣民程堯咨以事
經縣斷必得人打點方能批准蕭光青即托程堯咨
找尋程堯咨途遇素識在逃未獲之浙江人張松齡
告知其事張松齡則以交好之周紹華可以照應程
堯咨轉托央求張松齡往告周紹華起意與張松齡
誆騙商同張松齡應允同至丁有貴舖內周紹華假

理藩司衙門有人熟識可以批發潮州府與蕭光青
議定花邊錢銀一百三十兩包封批准交給蕭光青
應允回家措銀于八月二十日至省邀同周紹華等
將銀封交丁有貴收貯呈詞交與周紹華帶回周紹
華私揭藩司印模買備石塊瑯封于八月二十九日
復將花錢三元雇劉宗鼎至家雕刻假印周紹華偽
寫批語將封筒用靛花描模如式標判日子蓋用假
印持交蕭光青詭稱係向司房取來看過然後封發
舖遞至府蕭光青信以為實即令丁有貴將銀交與

周紹華收受而朋周紹華分給張松齡銀四十兩並
酧謝程堯洛丁有貴共銀三十兩周紹華自得銀六
十兩郵封呈詞即行銷燬迨蕭光青回家不見行文
下縣知係撞騙至省尋獲周紹華欲扭送官周紹華
情願立限還銀并以行求亦屬有罪挾制蕭光青允
從周紹華寫立限約交付蕭光青收執寢息又乾隆
十七年八月內黃老井因貧難度以周紹華行用假
印起意詐與素好之黃老四朱老五何其昌商量
假揑南海縣民麥文元有子麥端士麥瑞士分產囑

書哄騙周紹華蓋用縣印圖嚇銀兩分用黃老四等
應允黃老井即偽造麥文元囑書二本令何其昌謄
抄元與朱老五黃老四携書同至周紹華家托
求南海縣用印許給花銀四十元俟印發後交銀周
紹華應允私往揭取南海縣告示印模并買石塊于
九月初一日復浼劉宗鼎至家許給花錢三元浼其
雕刻南海縣印一顆所許銀錢未經交給周紹華將
囑書蓋用假印往喚朱老五持銀赴取黃老井令朱
老五等先往查看黃老井隨後走至指稱偽造假印

欲扭周紹華赴縣稟究周紹華恐事敗露即交花銀二元碎銀二錢懇求免報黃老井携銀回家俵分將囑書焚燬而散又保昌縣監生葉興瑚因長兄葉興瓚身故無子應行立繼被族人葉居正祖舉遠房葉細妹入繼控縣斷結葉興瑚不甘于乾隆十八年三月內葉興瑚至省具控藩司藩司不准葉興瑚往看狀榜猝遇頭痛發昏卧倒在地適張松齡經過扶掖葉興瑚回館調治稍愈詢知前情葉興瑚將詞狀交看張松齡聲言情詞不明如欲批准必須另做一張

葉興瑚被慫允從張松齡代作詞狀持交葉興瑚遞
控葉興瑚病重急欲回家送給花錢二元托張松齡
代遞張松齡與周紹華商量誆騙將葉興瑚托遞之
呈存留假揑己經批准偽造藩司催牌盖用前雕假
印收存俟葉興瑚來省即行誆騙葉興瑚久不赴省
假牌存留未經騙銀隨經該縣訪聞拘獲各犯起出
私雕假關防印信并揑造牌票研訊周紹華等各供
認前情不諱查周紹華敢于省城重地藉會充長隨
肆行招摇毫無忌憚兩次雇倩劉宗鼎偽造關防印

信先刻督撫兩衙門關防已經被人識破尚不警懼
復敢雇倩假雕布政使并南海縣印信揑造批票指
撞多贓目無法紀情同光棍罪實浮于受雇雕刻之
劉宗鼎若照本例問擬不足懲警刁頑將周紹華照
光棍例擬斬立決先行刺字劉宗鼎擬斬監候蕭光
靑等擬以杖徒具奏乾隆十九年閏四月二十三日
奉
上諭班第等奏擬周紹華私雕假印一案所辦失之過當
私雕假印固屬玩法但所犯止于撞騙財物按律定

擬斬候已足蔽辜即使其情非可惡亦祇應入于秋
審情實候勾猶以爲宜重或値不勾到之年附疏聲
明處決斯亦足矣乃該督等將周紹華照光棍爲首
擬斬立決此蓋因朕近日有特旨從重辦理之案遂
心存觀望大失輕重之宜朕明愼用刑惟期平允從
無畸重畸輕之弊如糾衆聚夥搶犯辱官及貪官侵
蝕限内仍不完交等案因其爲人心風俗所關不得
不嚴示懲創寘之重典並非于尋常案件一概從嚴
科斷也此案着刑部于題到時按律定擬班第鶴年

者傳旨嚴行申飭總之一存護見即屬私心如有因此旨復謂朕意近在從寬以姑息爲迎合之術予不宜寬者一概從寬則又失之遠矣著通行傳諭各省督撫知之欽此 査律載僞造諸衙門印信及欽給關防誆騙財物爲數多者照律擬斬監候註載明僞造印信以雕刻之人爲首又例載各衙門吏役僞造木質官印信誆騙財物倩人雕刻銀數至五十兩以上者擬絞監候各等語劉宗鼎雕刻假印爲首應如該撫所題合依僞造諸衙門印信及

欽給關防誆騙財物為數多者斬例擬斬監候秋後處
决至周紹華行使假印該撫疏稱照光棍例擬斬立
决殊屬過當查周紹華曾充長隨出入衙門習知事
務與在官無異且又上自督撫關防下及司縣印信
肆行雕刻屢次誆騙此次得贓銀六十兩與尋常行
使假印者不同情罪較重周紹華應比照各衙門吏
役倩人雕刻本官印信銀數五十兩以上例擬絞監
候秋後處决該撫疏稱蕭光青雖不知假印情事但
祖遺祭地既經該縣審明議給乃敢央浼程堯咨轉

尋張松齡周紹華行求打點包封銀一百三十兩致
被誆騙除貯銀之丁有貴病故不議外蕭光青應與
說合之程龔啓均合依以財行求及說事過錢與受
財之人同科照詐欺取財計贓准竊盜論竊盜贓一
百三十兩以上杖一百流三千里無祿人減一等杖
一百徒三年至配所各折責四十板黃老井除與辛
騰鵝說事未得財不議外其明知周紹華假印誆騙
先行嚇詐周紹華銀一兩四錢四分又商黃老四等
偽造囑書與誘蓋印詐騙銀一兩六錢四分合依知

入犯罪而恐嚇取財者以枉法論枉法贓一兩至五兩杖八十無祿人減一等杖七十折責二十五板黃老四朱老五何其晶均合依爲從減一等杖六十各折責二十板生員程海貢生蔡元冲民人謝斯翰姚光湛貢生徐成庸即徐价均不知假印情事其許財說合尙未過贓亦未立約均合依許財行求止問不應重例杖八十各折責三十板生員程海貢生蔡元冲徐成庸另行咨革蔡元冲年逾七十照律收贖監生葉興瑚不知假印情事亦未許財行求但賄托張

松齡代遞呈詞亦有不合合依不應重律杖八十係監生照例收贖周文奐不知伊子周紹華私雕假印誆騙情事但平日不能約束其子合比依父兄不能禁約子弟爲盜例杖一百折責四十板杖罪各犯先行分別發落納贖革貢辛守愚並未與伊叔辛騰鷚商謀許財行求開復情事其事後知情律得容隱應與許財行求病故之辛騰鷚均請免議周紹華所得蕭光靑花邊銀六十兩程堯咨所得花邊銀十五兩黃老井黃老四朱老五何其昌先後詐得周紹華花

邊銀三兩零八分劉宗鼎先後得受周紹華花邊銀六兩四錢八分均于各犯名下照追入官程海等謀承草坦議給銀一千兩黃老井說合准復辛守愚功名議給銀一百二十兩并黃老并等揑造囑書誆印議給花錢四十元周紹華許給劉宗鼎花銀三元均屬虛贓並未議立有約相應免追至張松齡名下所得蕭光青贓銀四十兩葉興瑚花錢二元飭緝務獲究擬另結丁有貴名下所得贓銀十五兩已經病故照例免追白水潭草坦應聽附近貧民承墾至蕭光

青所控大與寮地既經普寧縣審明斷結且蕭光青之伯蕭丞岐已經病故應毋庸議其葉興瑚所控爭繼一案葉居正有無祖票混舉之處飭縣查明另行議給周紹華鈐用假印關防印信各詞封筒囑書據供燒燬無憑起追起獲偽造關防印信牌文及試刻印模器具驗明與周紹華所立限約一並銷毀等語均應如該撫所題完結其在逃之張松齡應令該撫緝獲審擬另結再該撫疏稱本案失察假印職名係前署南海縣事原任新寧縣陞署廣州府海防同知

魏綰現任南海縣知縣張珽前署番禺縣參軍知縣

萬承式現署番禺縣事香山縣知縣彭科但張珽彭

科業經自行會同訪獲例得免議等語查定例官員

有奸棍私造假印不行查拿者降一級調用又定例

已經革職官員如有前任事故到部議處題明註冊

等語查此案私雕假印該撫既稱南海縣知縣張珽

署番禺縣知縣彭科自行會同訪獲例得免議等語

應毋庸議外應將失察假印之前署南海縣知縣呈

署廣州府海防同知魏綰前任番禺縣知縣萬承式

均照例降一級調用萬承弍已經革職其降級之處相應註册查魏綰有紀錄六次應銷去紀錄四次抵降一級免其降調乾隆十九年六月十三日奉

旨劉宗鼎依擬應斬周紹華依擬應絞俱著監候秋後處決餘依議

秉得受陳沛德謝名製匾比照詐偽印信文書律減

名銜製造匾額擬徒三年

査盧紹清教唆陳月二十日准

該州詳革發落又咨稱盧紹清即盧世濟唆訟滋

劉煥信身死一案銜匾一案緣盧紹清係嘉應州人

代陳沛德作詞呈興寧縣作狀為生盤踞一十餘載

案准理是盧紹清楠臣陳樞臣交好乾隆十七年盧

除得陳沛德劉煥善臣與兄陳樞臣陳楠臣各帮銀

議外其捐監未領例捐監未領執照後盧紹清之米

清應比照詐偽布穀二石共值銀六兩追盧紹清揹
一百徒三年至配臣等又各送賀禮銀二兩追陳善
保約束不許出境父子在縣訐訟盧紹清節作詞令
入官所有失察訟赴縣首告陳栢臣父子忤逆未經
四月欽奉
恩詔以前各官毋庸開
恩詔以後失察各職名
等因據此盧紹清
職事隷吏部該撫

就楊氏呈詞令陳善臣抱赴巡道
興寧縣民劉煥信被羅啟發等殲
後代屍親劉煥宗作詞赴州縣控
錢二百文又陳沛德因與妻何氏
後代陳沛德作詞赴州縣呈控休

假冒藩司銜銀五錢盧紹清復詐冒藩司石柱

一等杖一百州訪聞拿獲谷革檄發審究無異

乾隆二十年正楊氏首告次子陳栢臣忤逆案據

刑部咨據廣撫鶴代劉焕宗作詞告羅敬發等戳傷

事藉捐監生冒製所控情節原非虛誣業經審結又

因讀書不成即往告伊妻何氏一案亦已經該州併

與監生陳善臣陳毅峻各案均據實情作狀盧紹清

紹清欲捐監生陳宗銀錢計贓在十兩以下輕罪不

十兩前往甘肅撥執照即詐冒藩司銜名製匾盧紹

陳善臣等又各給與司衙門印信文書律減一等杖
監知照到州陳善臣折責四十板滿日遞回原籍交
臣與次兄陳栢臣所得陳善臣等銀兩穀價均照追
陳善臣繼母楊氏職名係在乾隆十五年八月初
審結盧紹清又作
首告批州提訊又列所有
傷身死盧紹清先相應開報除咨吏部外換合咨達
告得受劉煥宗謝應如該撫所題先結外至議處文
不准盧紹清又先既經咨明聽吏部議覆可也

續獲私鑄首犯稱已正法夥犯爲首駁案

刑部會議得續獲私鑄案犯李茂法等一案據湖撫

崔　疏稱准雲南撫臣張允隨于錢局爐役內查獲李茂法吳克林吳國祥谷解到楚覆審不諱查原題內李常一供係李茂法爲首今審明因李茂法在逃避重就輕應請改正以李常一爲首李茂法爲從等情李茂法吳克林吳國祥均照爲從例擬以絞決并聲明李茂法吳克林吳國祥俱係聽從入夥出本無多分利極微均屬情有可原又查各犯俱事犯在雍

正十三年九月初三日

恩赦以前俱應照例援免具題查此案先據湖撫徐鼎題稱李茂法起意私鑄伺吳克林邀約陳順林李常一龔四吳國祥等各出本銀交與李茂法掌爐化銅鑄錢吳克林收買銅斤鑄成錢文換和官錢發賣經該縣將陳順林李常一龔四王紹華等拿獲到案均供係在逃之李茂法造意為首並知情之王紹華供亦脗合將李常一陳順林龔四擬以絞決王紹華擬徒為首之李茂法緝獲另結具題經臣部題覆將

李常一陳順林龔四正法在案今　該撫續獲李茂法
等又稱係李常一爲首其李常一　從前所供李茂法
爲首之處因係避重就輕等語但査名例内開二人
共犯罪有一人在逃現獲者稱逃者爲首無人證佐
則決其從罪若犯罪事發而在逃衆証明白即同獄
成照原招決之不須對問等語是從前査拿李常一
到案之時已有同夥之陳順林龔四王紹華等供証
確鑿正與衆証明白之例相符今李常一等雖經正
法而知情擬徒之王紹華現可拘訊乃該撫並不質

對明確任聽李茂法等一両狡飾將該犯等依爲從

例擬以絞决槪行援

赦請免殊屬未協應令該撫另委賢員再行確審妥擬

具題到日再議乾隆五年八月　日奉

旨部駁甚是依議

私鑄無字小錢爲首斬候爲從減流

刑部　題據湖撫審理江陵民索一鼎等私鑄無字砂錢一案該撫將索一鼎劉然薛踶子羅仲元照爲首及匠人例斬候聲明薛踶子係偶爾聽從入夥並非久慣匠作且分利甚微羅仲元係學化銅鑞亦非鑄匠均屬情有可原可否末減聽候部議具題經臣部以例載私鑄爲首及匠人斬決爲從及知情買使者絞決房主知情而不拿獲舉首者照爲從例絞決至雍正十年因立法太嚴爲從中有合夥分利者亦

有合夥而分利甚微者匠人中有掌爐煮造者亦有磨銅等項聽人驅使者情罪各有重輕遂更定條例拿獲私鑄照強盜例分別法所難宥情有可原二項於疏內聲明三法司會同大學士覈覆將法所難宥者正法情有可原者改遣至有一種砂殼小錢並無年號字樣攙襍制錢之內方可行使與私鑄制錢情罪迥殊所以乾隆六年定例爲首及匠人擬斬監候例應絞決者改照免死減等例分別發遣例應發遣者改爲滿流以下遞減一等以上各條奏准通行在

案查私鑄砂錢原從私鑄制錢條例分别遞減而私
鑄例內止有斬絞等項罪名並無發遣之罪其乾隆
六年例內所稱應發遣者滿流係指罪應立决因情
有可原改爲發遣者而言也例有明文自應遵照辦
理今此案係私鑄無字砂錢該撫將索一鼎等依爲
首及匠人擬斬薛與子羅仲元情有可原可否末減
聽候部議等語查索一鼎爲首起意劉然掌爐鑄造
擬以斬候與例相符至薛與子羅仲元二犯若與法
無可貸之匠人相合則擬以斬候洵不爲枉何必法

夕原情聲請寬減若與情有可原之匠人相符則乾
隆六年例內應發遣者滿流該二犯原應擬流又何
得問擬斬罪量加末減且既照匠人定擬又聲明薛
琪子偶爾聽從入夥並非久慣匠作且分利甚微羅
仲元學化銅觔亦非鑄匠等語既非匠人則薛琪子
係分利甚微之從犯私鑄制錢例應情有可原免死
發遣今係砂錢與應發遣滿流之例相合羅仲元係
知情容留之房主私鑄制錢當擬法無可貸罪應絞
决今係砂錢與發遣之例相符若照匠人例將二犯

概行擬斬槪行擬流又均屬不合此案供情錯襍律例未符應令該撫再加詳審訊取確供按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將索一鼎劉然均依私鑄無字小錢爲首例斬候辟與予照私鑄無字小錢爲從例擬流羅仲元病故不議具題臣部於乾隆九年十一月內議覆奉

旨索一鼎劉然俱依擬應斬着監候秋後處決餘依議

私剪制錢邊九百文在未奉到新例之前照不
及十千為首發雲貴川廣烟瘴充軍

刑部　題據蘇撫審題王復初剪毀制錢一案據王
復初習業打銅因生意清淡起意剪挫錢邊圖利遂
選制錢二百文夜間將邊剪下復用銼圓搀入貝錢
易換銀兩嗣又選大錢七百文仍于夜間剪銼攙入
官錢贖當被典內挑出盤問稟首將王復初依剪制
錢為首例擬斬立決具題經臣部詳查該撫看內祇
稱王復初於乾隆十八年十二月並乾隆十九年正

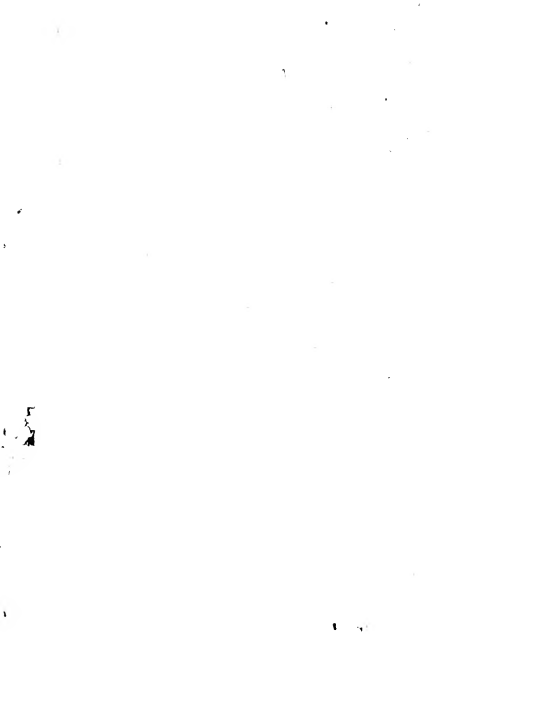
日兩次剪邊並未聲晰犯事起止日期難核供詞亦未詳晰錄敘事關斬決重案未便率結等因咨取去後今據該撫咨稱嚴訊王復初于十八年十二月二十日初次剪邊二百文又於十九年正月初一初二初三日陸續私剪錢邊七百文該縣于十九年二月十五日奉到新例通行王復初所犯在未曾通行曉諭之先應否將該犯仍照舊例擬遣聽候部議等因咨覆經臣部查王復初私剪錢邊數在十千以下犯事在未經奉到新例之先應仍照舊例定擬將王復

初照將大制錢剪邊不及十千為首例枷號兩個月

杖一百僉發雲貴川廣烟瘴少輕地方充軍家產入

官等因乾隆二十一年三月內題奉

旨依議



# 私鑄破碎錢文比照僞造印信未成例擬流

乾隆二十一年六月二十一日准

刑部咨據河撫圖　咨商水縣鮑四法等私鑄未成一案緣鮑四法籍隸扶溝縣曾于乾隆十九年間在楚省錢局傭工後回原籍在于商境之周家口販賣瓦盆生理乾隆二十年七月二十六日撞遇素相熟識之苗永和道及生意淡薄鮑四法起意商謀私鑄令其尋覓僻静房屋苗永和依允隨商之祁景賢祁景賢又轉告開藥舖之杜霞杜霞應允在于藥舖後

苗屋之內開爐因無鉄鉗等物苗永和忽及堂兄苗永昌向開銀舖現有鉄器又轉約苗永昌入夥並令打造錢針苗永昌依允苗永和即引鮑四法至祁景賢家做成錢模本板于八月初六日各將鑄錢器具携至杜霞舖後房內議明杜霞祁景賢出本鮑四法掌爐做模苗永和拉砂打炭苗永昌做鑵帮同打炭得利五股均分初四日鮑四法壘爐並做成錢模苗永昌造成銅鑵杜霞與祁景賢湊錢一千七百文買黑鉛五斤白鉛五斤銅八斤炭四十斤共用錢一千

三百文餘錢日用花消于初八夜鮑四法鎔化銅錢因罐破走銅未得鑄成復于初十日夜鑄出因錢模潮濕俱係破碎半邊銅片尚未成錢彼此埋怨吵嚷當經署縣張鵬九訪聞委典史金舜臣前往拿獲研訊供認不諱反覆究詰並無私銷情事查鮑四法等所鑄錢文查驗均係破碎委不成錢與已經鑄成者有間查乾隆十七年三月內前撫陳　准刑部咨議覆正陽縣張起鳳夥同馬和尚等私鑄因銅觔不堪以係初鑄均屬破碎不成錢文案內援引乾隆五年

十二月內部覆湖廣撫嚴　題李春生夥同張輝士等私鑄因銅係渣滓鑄不成錢將李春生比照偽造印信未成律擬流奉

旨依議欽遵之案將張起鳳比照偽造印信未成律擬流覆准在案今此案情事相同鮑四法起意為首苗永和苗永昌同夥商謀均應照方造私鑄器具被獲者照偽造印信未成為首律杖一百流三千里至配所各折責四十板鮑四法之妻耿氏已故苗永和聘妻王氏尚未成婚俱毋庸發遣苗永昌有妻趙氏照例

僉遣祁景賢杜霞來錢入夥均照為從減一等律各杖一百徒三年杜霞有父杜光野現年七十五歲母蕭氏現年七十七歲祁景賢有父祁鳳鳴現年七十一歲俱係獨子家無次丁與留養之例相符取有印甘各結倘蒙俞准部覆應將杜霞等各照例枷號一個月杖一百准其存留養親杜霞祁景賢在外私鑄未成伊父杜光野祁鳳鳴並不知情與私鑄已成不能禁約者有間應與訊不知情之地方李文煥保正劉乾牌頭張泮[illegible]嶽佑楊靜安與同仁坊主楊建安

均照例免議把變破碎半邊銅片及黑鉛鉄鉗等物分別銷燬變價入官等因前來據此鮑四法等均應如該撫所擬完結徒犯杜霞祁景賢既據該撫查明各犯親老丁單取有印結送部查與留養之例相符應照例枷責准其存留養親仍令照例彙題可也

卷三十五終

